

**PROTOKÓŁ NR XXXII/2014
Z OBRAD XXXII SESJI
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
KADENCJI W LATACH 2010-2014
odbytej w dniu 25 czerwca 2014
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego
w Nowym Tomyślu**

Ad.1.

Otwarcie XXXII sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowotomyskiego Zbigniew Markowski o godzinie 12.00 otworzył obrady XXXII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego i powitał wszystkich obecnych, w szczególności Starostę Nowotomyskiego, Wicestarostę, Skarbnika Powiatu, członków Zarządu Powiatu Nowotomyskiego, Zastępcę Burmistrza Opalenicy Andrzeja Mainkę, dyrektorów jednostek, Dyrektora SP ZOZ w Nowym Tomyślu, ordynatorów oddziałów Szpitala w Nowym Tomyślu, kierowników poszczególnych wydziałów Starostwa i służby mundurowe. Przewodniczący powitał także Pana Rafała Bielskiego - przedstawiciela Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, który na sesji dokona prezentacji modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego wraz z rekomendacjami odnośnie jego wdrażania.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sali obecnych jest 15 radnych i stwierdził quorum.

Nieobecni na sesji: radna Renata Gruszka, radny Józef Ast, radny Edwin Pigla, radny Ireneusz Kozecki.

Lista radnych stanowi *załącznik nr 1* do protokołu.

Lista gości stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

O godzinie 12.05 na salę obrad przybyła radna Renata Gruszka.

Na sali obecnych 16 radnych.

Na wstępie **Przewodniczący** wraz ze **Starostą Nowotomyskim** wręczyli Pani Zofii Pacholak-Laskowskiej – kierownikowi Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska odznakę honorową Ministra Środowiska „Za zasługi dla Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”, składając jednocześnie podziękowania za szczególne zaangażowanie w wykonywaną pracę oraz wyrazy uznania za dokonania zarówno w pracy zawodowej jak i społecznej w dziedzinie ochrony środowiska.

O godzinie 12.10 na salę obrad przybył radny Ireneusz Kozecki.

Na sali obecnych 17 radnych.

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący zapytał Starostę, czy do porządku obrad ma jakieś zgłoszenia?

Starosta poprosił o uzupełnienie porządku obrad o niżej wymienione punkty:

- podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie zawarcia na czas oznaczony umowy użyczenia części działki nr 319/1 położonej w Chrośnicy,
- podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli i wydania opinii w sprawie skargi,
- podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Nowotomyski długoterminowego kredytu inwestycyjnego,

- autopoprawka Zarządu do projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu na rok 2014,
- podjęcie uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2014-2024.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do porządku obrad są jeszcze jakieś pytania, uwagi bądź zgłoszenia? Uwag nie było.

Przewodniczący zaproponował, aby projekty uchwał Rady Powiatu Nowotomyskiego, o których uzupełnienie porządku obrad wnioskuje Starosta, ująć w porządku obrad kolejno jako punkt 7b), 7c), 7d), 7e), 7f). Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem wprowadzonych do porządku obrad poprawek?

„za” – 17 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła poprawki do porządku obrad XXXII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad z wprowadzonymi zmianami?

„za” – 17 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Porządek obrad XXXII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 3.

Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodniczący poinformował, że protokół z XXXI sesji był wyłożony do wglądu w Wydziale Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego i zapytał, czy do protokołu są uwagi? Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego bez odczytywania.

„za” – 17 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XXXI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Ad.4.

Interpelacja i zapytania Radnych.

Przewodniczący poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja i zapytał, czy ktoś z radnych chce teraz złożyć interpelację lub zapytanie? Nikt się nie zgłosił.

Ad.5.

Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący zapytał Starostę, czy do sprawozdania z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym przekazanego radnym chciałby coś uzupełnić?

Starosta uzupełnił sprawozdanie o informację z posiedzenia Zarządu z dnia 24 czerwca 2014 roku.

Przewodniczący zapytał, czy do sprawozdania są pytania lub uwagi? Uwag nie było.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym oraz informacja z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 24 czerwca 2014 r. stanowią załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.6.

Sprawozdanie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hологи w Nowym Tomyślu za rok 2013.

Przewodniczący Rady poprosił Dyrektora SP ZOZ imienia doktora Kazimierza Hологи w Nowym Tomyślu o krótkie wprowadzenie do sprawozdania.

Dyrektor SP ZOZ imienia doktora Kazimierza Hологи w Nowym Tomyślu Janusz Nowak przedstawił ordynatorów poszczególnych oddziałów Szpitala obecnych na sesji, a następnie dokonał krótkiego wprowadzenia do przekazanego wcześniej na piśmie i omówionego na Komisjach sprawozdania.

Sprawozdanie z działalności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hологи w Nowym Tomyślu za rok 2013 stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący zapytał, czy do Dyrektora SP ZOZ lub ordynatorów są jakieś pytania?

Zgłosiła się radna Maria Galas.

Radna Maria Galas – Generalnie wśród społeczeństwa opinia o pracy Szpitala w Nowym Tomyślu jest dobra, jednakże niepokojąca jest wysokość zobowiązań wymagalnych. Interesuje mnie również sytuacja i przyszłość Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Opalenicy. Jego funkcjonowanie jest społecznie uzasadnione, ale również generuje dużą stratę.

O godzinie 12.25 na salę obrad przybył radny Edwin Pigla.

Obecnych 18 radnych.

Dyrektor SP ZOZ imienia doktora Kazimierza Hологи w Nowym Tomyślu Janusz Nowak poinformował, że wspólnie ze Starostą podejmują działania, aby Fundusz zmienił zasady finansowania zakładów opiekuńczo-leczniczych, ponieważ przy obecnych zasadach finansowania, tylko za 2013 rok Zakład przyniósł 380.000 zł straty.

Jeżeli w 2015 roku nie zmieni się sposób finansowania zakładów opiekuńczo-leczniczych trzeba będzie przyjrzeć się dokładniej strukturze pacjentów, którzy tam trafiają. Dotychczas 30% pacjentów Zakładu pochodzi z gminy Opalenica, w dalszej kolejności z gminy Nowy Tomyśl. Z pozostałych gmin liczba pacjentów jest znacznie mniejsza. Obawiam się, że w celu utrzymania tej placówki konieczne będzie wsparcie finansowe samorządów, których mieszkańcy w przeważającej części są pacjentami Zakładu. Dotychczasowe rozmowy z przedstawicielami samorządów gminnych nie przyniosły żadnych rezultatów. Nie otrzymaliśmy również żadnej odpowiedzi z Narodowego Funduszu Zdrowia. Na razie nie podejmujemy żadnych działań zmierzających do likwidacji tej placówki.

Przewodniczący Rady Powiatu – Opinia mieszkańców powiatu o Szpitalu jest pozytywna, ale Dyrekcja i cały personel muszą myśleć także o kosztach. Jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania Zakładu w Opalenicy, Burmistrz Opalenicy i Burmistrz Nowego Tomyśla będą musieli poważnie rozważyć sprawę dofinansowania Zakładu, aby z powodu niedoszacowania świadczeń udzielanych w Zakładzie przez NFZ, nie cierpieli pacjenci.

Na koniec Przewodniczący podziękował Dyrekcji Szpitala i wszystkim ordynatorom za dotychczasową pracę, która daje poczucie bezpieczeństwa wszystkim mieszkańcom powiatu.

*O godzinie 12.35 salę obrad opuścił radny Paweł Wilkoszarski.
Obecnych 17 radnych.*

Ad.7.

Podjęcie uchwał Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie:

- a) **udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości lokalowej przeznaczonej do sprzedaży położonej w Nowym Tomysłu.**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W treści projektu uchwały Przewodniczący uściślił położenie przedmiotowej nieruchomości lokalowej o nazwę miejscowości. Przewodniczący zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są uwagi bądź pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości lokalowej przeznaczonej do sprzedaży położonej w Nowym Tomysłu.

„za” – 17 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głos

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę XXXII/241/2014 w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny nieruchomości lokalowej przeznaczonej do sprzedaży położonej w Nowym Tomysłu.

- b) **zawarcia na czas oznaczony umowy użyczenia części działki nr 319/1 położonej w Chrośnicy.**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są uwagi bądź pytania?

Przewodniczący wyjaśnił, że uchwała ta została podjęta na poprzedniej sesji, ale Wydział Kontroli, Prawny i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego dopatrywał się nieprawidłowości w podstawie prawnej podjętej przez Radę uchwały. Konsekwencją tego jest przygotowany na dzisiejszą sesję projekt uchwały, który uwzględnia uwagi Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący ponownie zapytał, czy do projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia na czas oznaczony umowy użyczenia części działki nr 319/1 położonej w Chrośnicy.

„za” – 17 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głos

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę XXXII/242/2014 w sprawie zawarcia na czas oznaczony umowy użyczenia części działki nr 319/1 położonej w Chrośnicy.

- c) **zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli i wydania opinii w sprawie skargi.**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli i wydania opinii w sprawie skargi.

„za” – 17 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głos

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę XXXII/243/2014 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli i wydania opinii w sprawie skargi.

d) zaciągnięcia przez Powiat Nowotomyski długoterminowego kredytu inwestycyjnego.

Przewodniczący poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik poinformował, że otrzymaliśmy informację o przyznaniu przez Ministerstwo Sportu i Turystyki dofinansowania na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Budowa Młodzieżowego Centrum Podnoszenia Ciężarów przy Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych Nowy Tomyśl Zespół Hal Sportowych”. Zadanie to w Ministerstwie zostało wpisane jako zadanie o szczególnym znaczeniu dla sportu. Całkowity koszt inwestycji wg kosztorysu wyniesie 6.562.441 zł, natomiast kwota dofinansowania wyniesie 2.600.000 zł i przekazana zostanie w dwóch transzach. Na sfinansowanie wkładu własnego proponuje się zaciągnięcie przez Powiat długoterminowego kredytu inwestycyjnego w wysokości 3.962.441 zł. Kredyt wraz z odsetkami spłacany będzie w równych ratach z dochodów własnych Powiatu przez 10 lat, począwszy od stycznia 2015 roku. Kredytodawca wyłoniony zostanie w drodze przetargu.

Radna Maria Galas – Mamy problemy ze spłatą już zaciągniętych kredytów. Z jakich dochodów będziemy spłacać kolejny? Czy planowany jest jakiś stały dochód, z którego kredyt ten będzie spłacany? W tym roku nie możemy sobie poradzić ze spłatą 1 mln, a na następne 4 lata zaplanowano spłatę rat w wysokości przeszło 2 mln rocznie. Obciążenie kredytowe może nie jest wysokie, ale nie mamy możliwości płynnej spłaty już zaciągniętych kredytów.

Skarbnik – Rzeczywiście, z tym kredytem w przyszłym roku byłoby do spłaty 2.910.000 zł, jednakże przy budżecie Powiatu około 55 mln zł kwota taka będzie możliwa do spłaty, oczywiście przy ograniczeniu innych wydatków. Natomiast jeżeli chodzi o dodatkowe źródła dochodów, na dzień dzisiejszy takich nie ma.

Przewodniczący Rady – Otrzymanie tak dużego dofinansowania z Ministerstwa jest dla nas dużą szansą na wybudowanie planowanej od dawna hali sportowej przy Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych. Jeżeli teraz tej szansy nie wykorzystamy w najbliższych latach inwestycja ta może nie zostać zrealizowana. Powiat jest w o tyle dobrej sytuacji, że posiada do sprzedaży grunty w Starym Tomyślu z przeznaczeniem na budownictwo jednorodzinne, z których powinniśmy osiągnąć wystarczający dochód.

Skarbnik – Przy konstruowaniu budżetu na rok przyszły przedstawimy możliwości spłaty i propozycje źródeł dochodów.

Radna Maria Galas – Przy konstruowaniu budżetu na rok 2014 również braliśmy pod uwagę konieczność spłaty rat kredytów, a w trakcie roku okazało się, że nie jesteśmy w stanie tak ograniczyć kosztów, żeby płynność w spłacie zachować. Czy jesteśmy w stanie zagwarantować, że nie będzie dalszej sprzedaży gruntów w Trzciance na pokrycie spłaty rat kredytów?

Przewodniczący – Starosta już deklarował, że nie będzie dalszej sprzedaży gruntów w Trzciance.

Wiceprzewodnicząca Rady Renata Gruszka – Kiedy podejmowaliśmy uchwałę intencyjną inicjującą to przedsięwzięcie uznaliśmy, że należy wykorzystać taką szansę i wybudować halę. Zwracaliśmy także uwagę, że należy szukać innych źródeł współfinansowania, aby nasz wkład własny pochodzący z kredytu później umniejszyć. Uważam, że należy włączyć w budowę oraz dalsze wykorzystanie i utrzymanie hali różnego

rodzaju organizacje pozarządowe i zakłady pracy. Temat ten należałoby dokładnie przeanalizować i nagłośnić w mediach. Myślę, że wielu z nas podziela obawy radnej Marii Galas. Wszyscy mamy ogromny dylemat, ale musimy rozważyć wszystkie „za” i „przeciw”.

Starosta – Kwoty, o których mówimy są kwotami wyjściowymi, kosztorysowymi. Po przetargu koszty tej inwestycji na pewno będą mniejsze. Jestem już po wstępnych rozmowach z Burmistrzem Nowego Tomyśla, aby Gmina współuczestniczyła w realizacji tej inwestycji. Burmistrz jest zainteresowany przedmiotową inwestycją i złożył już pewne deklaracje, ale oczywiście decyzję musi jeszcze podjąć Rada Miejska. Jeżeli chodzi o Trzciankę, z tym arealem nie możemy już dzielić tych gruntów. Gdybyśmy chcieli sprzedać, musielibyśmy sprzedać całość wraz z gospodarstwem pomocniczym. Na chwilę obecną Szkoła funkcjonuje bardzo dobrze, a gospodarstwo jest dochodowe, dlatego nie ma mowy o sprzedaży. Poza tym, w obecnej sytuacji sprzedawanie gruntów rolnych jest nieopłacalne i nieekonomiczne. Jeżeli chodzi o spłatę kredytów, jest to faktycznie duże obciążenie dla budżetu Powiatu, ale jest to jedyna szansa na wybudowanie hali sportowej przy szkole, do której uczęszcza 600 uczniów, a z naborem do szkoły nigdy nie było problemu. Z tytułu zaciągnięcia tego kredytu, dla Powiatu na pewno nie ma żadnego zagrożenia. Przed nami jeszcze decyzja Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wyda opinię co do możliwości zaciągnięcia przez Powiat kredytu. Osobiście, mam obawy co do wysokości dochodów jakie osiągniemy, ale nie mam obaw co do spłaty rat kredytu.

O godzinie 12.55 radny Paweł Wilkoszarski wrócił na salę obrad.

Radny Ireneusz Kozecki – Mam obawy co do kosztów utrzymania tego obiektu już po wybudowaniu. Koszty stałe są bardzo wysokie. Czy ktoś już skalkulował, ile będzie nas kosztowało utrzymanie hali? Może ktoś przejmie utrzymanie tego obiektu?

Starosta – Część obowiązków związanych z utrzymaniem obiektu przejmie klub, część szkoła. Przed przystąpieniem do konkursu musi być zawarta z klubem „Budowlani” umowa, która będzie regulować również kto i w jakich proporcjach będzie ponosił koszty utrzymania sali.

Radny Ireneusz Kozecki – Wiemy, że w systemie oświaty brakuje pieniędzy. Skąd szkoła będzie miała pieniądze na utrzymanie sali?

Starosta – Na chwilę obecną szkoła wynajmuje salę gimnastyczną, co także związane jest z określonymi kosztami.

O godzinie 13.00 salę obrad opuścił Wicestarosta.

Przewodniczący – Byłoby to dużym marnotrawstwem, gdybyśmy nie wykorzystali takiej okazji. Czeką nas duże wysiłki, aby inwestycję doprowadzić do końca, ale z tego obiektu będą korzystać różne środowiska, nie tylko uczniowie szkoły i klub sportowy. Taki obiekt na pewno przysłuży się rozwojowi i promocji naszego powiatu.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Rozumiem obawy wszystkich radnych, ale trzeba mieć dużą dawkę optymizmu i nie można rezygnować tylko z powodu obaw, które wszyscy mamy. Przedsięwzięcie to będzie centrum sportowym o charakterze prospołecznym i ponadlokalnym. Warto podjąć to ryzyko. Nie bójmy się podejmować takich decyzji.

O godzinie 13.05 na salę obrad powrócił Wicestarosta.

Radny Paweł Najdek - Jestem bardzo mocno związany ze środowiskiem osób, którzy trenują podnoszenie ciężarów. Przedsięwzięcie to stwarza bardzo duże szanse dla szkoły i daje duże możliwości dla rozwoju klubu. Powstanie hali umożliwi prowadzenie zgrupowań kadry narodowej, zawodów o randze ogólnokrajowej, a nawet międzynarodowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Renata Gruszka – Wszystkie słowa, które tu padły były bardzo potrzebne i na pewno będą pomocne przy podjęciu decyzji.

Przewodniczący zakończył dyskusję.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Nowotomyski długoterminowego kredytu inwestycyjnego.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głos

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę XXXII/244/2014 w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Nowotomyski długoterminowego kredytu inwestycyjnego.

e) zmiany budżetu Powiatu na rok 2014.

Przewodniczący poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie autopoprawki Zarządu do projektu uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 25 czerwca 2014 roku.

Skarbnik przedstawił autopoprawkę, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały zawierający poprawkę zgłoszoną przez Zarząd i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Powiatu na rok 2014 ze zgłoszoną autopoprawką.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę XXXII/245/2014 w sprawie zmiany budżetu Powiatu na rok 2014.

f) uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2014-2024.

Skarbnik przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2014-2024.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu jednogłośnie podjęła Uchwałę XXXII/246/2014 w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2014-2024.

Ad. 8.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły żadne interpelacje oraz zapytania.

Ad.9.

Wolne głosy i wnioski

O głos poprosił radny Ireneusz Kozecki.

Radny Ireneusz Kozecki – Na jednym z posiedzeń komisji prosiłem Pana Starostę o odprowadzenie zastoin wody na niektórych drogach powiatowych, na przykład na odcinku drogi Nowy Tomyśl – Stary Tomyśl. Obecny stan jest zagrożeniem dla bezpieczeństwa użytkowników dróg. Zastoiny wody powodują również uszkodzenia w nawierzchni dróg.

Starosta – Zadanie to będzie zrealizowane.

O głos poprosił Zastępca Burmistrza Opalenicy.

Zastępca Burmistrza Opalenicy Andrzej Mainka wyjaśnił, że poprosił o głos, aby poinformować Radę, że współpraca z Powiatem od grudnia 2013 roku uległa znacznemu pogorszeniu. Powodem są działania podejmowane przez Wicestarostę szczególnie na terenie gminy Opalenica, które odbierane są jako niewybredna kampania wyborcza. Zastępca Burmistrza przedstawił Radzie przykłady zachowań i działań, które niekorzystnie wpływają na relacje Powiat - Gmina Opalenica. Zastępca Burmistrza poprosił również o wyjaśnienie sprawy dotyczącej jednego z przedsiębiorców z terenu gminy Opalenica, który od kilku lat zalega z podatkiem od nieruchomości należnym Gminie. Sprawa ta na pewno jest znana ponieważ Powiat jest w nią zaangażowany. Wspomniany przedsiębiorca zalega z podatkiem za budynek o powierzchni 850 m². Kiedy wystąpiliśmy do przedsiębiorcy z nakazem zapłaty zaległego podatku, nastąpił nagły rozwój wydarzeń. W październiku 2013 roku po sporządzeniu dla Powiatu przez uprawnionego geodetę wykazu zmian w ewidencji gruntów i budynków okazało się, że przedmiotowy budynek w ewidencji nie istnieje. Następnie Starosta powiadomił organ podatkowy o wykreśleniu budynku z ewidencji. Burmistrz wystąpił do Starosty z pismem o wskazanie podstawy prawnej podjęcia takich działań. Po tym piśmie doszło do wizji lokalnej przeprowadzonej przez przedstawicieli Starostwa, która nic do sprawy nie wniosła. W następstwie, Burmistrz wystąpił do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu z zapytaniem, czy działania które dotychczas zostały podjęte w przedmiotowej sprawie były zgodne z prawem. W odpowiedzi Inspektor Nadzoru stwierdził, że Starosta nie miał kompetencji do dokonywania zmian w operacie ewidencji gruntów i budynków poprzez wykreślenie budynku z ewidencji i działanie to było niezgodne z obowiązującym prawem. Bardzo proszę o wyjaśnienie tej sprawy.

Przewodniczący zaproponował, aby odpowiedź Starosty na wystąpienie Zastępcy Burmistrza Andrzeja Mainki udzielona została po przerwie.

O godzinie 13.30 Przewodniczący zarządził przerwę do godziny 13.45.

O godzinie 13.45 Przewodniczący wznowił obrady Rady i udzielił głosu Staroście Nowotomyskiemu.

Starosta Nowotomyski – Jeżeli chodzi o sprawy geodezyjne prowadzone przez Powiat, odpowiedzi w tej sprawie udzieli Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami, która obecna jest na sali obrad. Nie chcę odnosić się do zarzutów Zastępcy Burmistrza wobec Wicestarosty ponieważ mam wrażenie, że jest to konflikt personalny, który przeniósł się na relację między dwoma samorządami.

O głos poprosił członek Zarządu Ireneusz Skorupa.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa - Współpraca między samorządami nie jest łatwa, zwłaszcza pomiędzy samorządem powiatowym i gminnym. Zadania są różne, ale zazębiają się na płaszczyźnie tych samych mieszkańców. Do konfliktów najczęściej dochodzi jeżeli sprawa dotyczy finansów, bo budżety samorządów są bardzo małe i trudno jest osiągnąć zadowolenie wszystkich mieszkańców. Nie zawsze jest tak, że oczekiwania mieszkańców pokrywają się z decyzjami podejmowanymi przez władze samorządowe. Nie zawsze też oczekiwania samorządów gminnych znajdują swoje odzwierciedlenie w decyzjach podejmowanych przez Powiat. Nie wynika to jednak z niechęci, ale właśnie z braku pieniędzy i na tej płaszczyźnie najczęściej dochodzi do pewnych nieporozumień.

Przewodniczący udzielił głosu **Kierownikowi Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Jolancie Budzisz**, która poinformowała, że Wydział prowadzi sprawę dotyczącą wykreślenia budynku, o którym mówił Pan Mainka, z ewidencji gruntów i budynków. W momencie kiedy budynek został wykreślony w ewidencji, powiadomiliśmy o tym fakcie organ podatkowy czyli w tym przypadku Gminę. W toku postępowania przeprowadziliśmy wizję lokalną, która jednoznacznie nie rozstrzygnęła

sprawy. Wystąpiliśmy o ekspertyzę dotyczącą przedmiotowego budynku do Gminy wiedząc, że Gmina taką ekspertyzą dysponuje. Do dnia dzisiejszego ekspertyzy nie otrzymaliśmy. Do Starostwa wpłynęło niedawno pismo Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu, ale nie zostało jeszcze przekazane do Wydziału.

Przewodniczący poprosił Panią Kierownik o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie na piśmie.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący stwierdził, że już za pół roku w wyborach samorządowych mieszkańcy ocenią naszą pracę i dokonają wyboru.

O głos poprosił **Wicestarosta**, który poinformował, że nie będzie się ustosunkowywał do wystąpienia Zastępcy Burmistrza Opalenicy, przytoczy tylko kilka opinii mieszkańców Gminy Opalenica na temat Pana Burmistrza. Wicestarosta zacytował wypowiedzi kilku mieszkańców Gminy wygłoszonych na zebraniach sołeckich.

Przewodniczący zakończył dyskusję i przeszedł do punktu 10 porządku obrad.

O godzinie 14.00 salę obrad opuścili radni: Ireneusz KozECKi, Paweł Wilkoszarski i Michał Dziewiałtowski-Gintowt.

Ad. 10.

Prezentacja modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego wraz z rekomendacjami odnośnie jego wdrażania na szczeblu powiatu.

Prezentację przedstawił Pan Rafał Bielski - przedstawiciel Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. Po zakończeniu prezentacji Pan Bielski odpowiedział na pytania radnych.

Prezentacja: „System nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce” stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

O godzinie 14.20 salę obrad opuścił Radny Grzegorz Cecuła i Wicestarosta.

Ad.13.

Zamknięcie XXXII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXXII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego o godzinie 14.35.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Zbigniew Markowski

Protokolant:

Ewa Bąbelek