

PROTOKÓŁ NR 28/2013
Z POSIEDZENIA KOMISJI ZDROWIA I POLITYKI PRORODZINNEJ
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
z dnia 11 grudnia 2013 roku

W posiedzeniu Komisji Zdrowia i Polityki Prorodzinnej w dniu 11 grudnia 2013 roku udział wzięli członkowie Komisji, Wicestarosta – Tomasz Szulc, Skarbnik Powiatu – Janusz Daszkiewicz oraz zaproszeni goście: Dyrektor SP ZOZ imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu - Janusz Nowak, Zastępca Dyrektora ds. medycznych Marek Ratajczak, przedstawiciel MC „Zdrovita” w Nowym Tomysłu – Marek Marciniak, przedstawiciel PLR „Szymańscy” Sp. J. w Opalenicy – Franciszek Szymański. Poza tym w posiedzeniu Komisji udział wzięł Pan Edmund Żurek i przedstawiciel „Głosu Wielkopolskiego” – Jakub Czekala. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji powitała wszystkich członków Komisji oraz zaproszonych gości, następnie odczytała proponowany porządek obrad i zapytała, czy są jakieś uwagi? Uwag nie było. Przewodnicząca poddała porządek obrad pod głosowanie. Wszyscy byli „za” jego przyjęciem.

Na wstępie Przewodnicząca podziękowała zaproszonym gościom za przybycie i przechodząc do tematu dotyczącego funkcjonowania opieki zdrowotnej na terenie powiatu nowotomyskiego, jako pierwszego o zabranie głosu poprosiła doktora Marciniaka.

Doktor Marek Marciniak - przedstawiciel MC „Zdrovita” w Nowym Tomysłu przedstawił podstawowe informacje na temat funkcjonowania przychodni, która od półtora roku posiada nową lokalizację w nowo wybudowanym obiekcie oraz o zasadach i procesie kontraktowania świadczeń medycznych z Narodowym Funduszem Zdrowia. Podsumowując, doktor Marciniak stwierdził, że w porównaniu do roku bieżącego, kontrakty na 2014 rok będą niższe od 5 do 10%, jednakże nie będzie to miało negatywnego wpływu na usługi świadczone dla pacjentów.

Przewodnicząca Komisji – „Zdrovita” posiada szeroki zakres specjalistów, ale kontrakty są niskie i z tego względu możliwość przyjmowania pacjentów jest ograniczona. Wstępnie „Zdrovita” planowała uruchomić chirurgię jednego dnia, ale NFZ nie zakontaktował tego rodzaju świadczeń dlatego powstała rozszerzona specjalistyka i rehabilitacja.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są pytania?

Pan Edmund Żurek – W imieniu wszystkich pacjentów chciałbym się dowiedzieć dlaczego jeden na cały powiat onkolog, który do niedawna przyjmował w „Zdrovicie” nie został zakontaktowany? Jest to dramatyczny krok wstecz. W Grodzisku na przykład jest dwóch onkologów. Poza tym nie mamy poradni chirurgii naczyniowej. Pacjenci są tym zbulwersowani. Uważam, że jeżeli chodzi o specjalistykę na terenie naszego powiatu sytuacja jest bardzo zła.

Doktor Marek Marciniak – Jeżeli chodzi o onkologa, złożyliśmy ofertę, spełniliśmy wszystkie wymagania, ale w wyniku komputerowego liczenia w NFZ, kontraktu nie dostaliśmy.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że to iż nie ma na danym terenie określonego specjalisty, nie jest winą podmiotów leczniczych tylko decydentów w NFZ.

Przewodnicząca zapytał doktora Marciniaka jaką populację obsługuje „Zdrowita”?

Doktor Marek Marciniak – W podstawowej opiece zdrowotnej mamy zgłoszonych 15.500 osób, w specjalistycie 30.000.

Członek Komisji Paweł Wilkoszarski zadał pytanie dotyczące ograniczeń, które mają być wprowadzone w specjalistycie zabiegowej.

Doktor Marek Marciniak – Rozgraniczono wizyty zabiegowe i zwykłe. Dla nas jest to utrudnienie i nie widzimy podstaw do wprowadzania tego rodzaju ograniczeń.

Przewodnicząca Komisji zapytała doktora Wilkoszarskiego, jaką populację obejmuje „Panaceum”?

Członek Komisji Paweł Wilkoszarski – Około 16.000 osób w poz w miejscowościach Boruja Kościelna, Nowy Tomyśl, Miedzichowo, Bolewice. W zakresie specjalistyki straciliśmy neurologa i logopedę. Najbliższy logopeda jest w Grodzisku. W specjalistycie sytuacja się pogorszy ponieważ kontrakty są niższe o 10%

Przewodnicząca poprosiła Pana Szymańskiego o przedstawienie sytuacji na terenie gminy Opalenica.

Pan Franciszek Szymański – W opalenicy funkcjonują 3 podmioty. Spółka „Szymańscy” ma do obsługi największą populację obejmującą 10.500 osób. W roku przyszłym w naszej spółce nie będzie poradni ginekologicznej, natomiast kontrakty na specjalistykę są na tym samym poziomie. Podział, o którym wspomnieli wcześniej doktor Wilkoszarski i Marciniak stanowi utratę elastyczności w funkcjonowaniu danej poradni.

Przewodnicząca Komisji – Czy są pytania do przedstawicieli spółek? Pytań nie było. Czy są pytania do Dyrektora SP ZOZ w tym zakresie?

Członek Komisji Grzegorz Cecuła – Czy na SOR kontrakt jest zmniejszony?

Zastępca Dyrektora SP ZOZ Marek Ratajczak – Nasz szpital ma wyższy kontrakt na SOR.

Pan Edmund Żurek – Czy szpital mógłby wystąpić o kontrakt na chirurgię naczyniową?

Starosta – Sięganie po nowe kontrakty w chwili obecnej nie jest najlepszym pomysłem, gdyż Fundusz na początek daje kontrakty startowe, które są bardzo niskie. Przekonaliśmy się już o tym, kiedy wystąpiliśmy o kontrakt na oddział udarowy, gdzie na początek dostaliśmy kontrakt na poziomie 156.000,00 zł. W międzyczasie zwiększono nam ten kontrakt, ale to jeszcze jest niewystarczające. Z drugiej strony Fundusz nie powinien nam w ogóle dać tak niskiego kontraktu.

Pan Edmund Żurek – W prasie możemy przeczytać, że Fundusz nie rozdysponował jeszcze kwoty 2 mln zł. Co to są za pieniądze?

Doktor Marek Marciniak - Nie są to pieniądze do podziału.

Członek Komisji Ireneusz Kozicki – Na jakim poziomie jest zadłużenie Szpitala?

Dyrektor Nowak – Sytuacja jest trudna, ale stabilna. Zobowiązania wymagalne kształtują się na poziomie od 2.400.000 do 2.700.000 zł.

Członek Komisji Ireneusz Kozecki – Czy w listopadzie Powiat musiał wspomóc finansowo Szpital i przekazać środki na wynagrodzenia?

Dyrektor Nowak – Nie.

Doktor Marek Marciniak – Służba zdrowia niestety jest studnią bez dna, ale rozdysponowanie środków finansowych przez NFZ również powinno być bardziej przemyślane.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy w tym punkcie ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Nikt się nie zgłosił.

Dyrektor Nowak rozdał członkom Komisji informację na piśmie dotyczącą realizacji programu naprawczego zawartego w opracowaniu Pani Krystyny Płukis z dnia 22 czerwca 2012r., o którą wnioskował na poprzednim posiedzeniu komisji radny Kozecki.

Przewodnicząca podziękowała przedstawicielom spółek i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad: Analiza projektu budżetu Powiatu Nowotomyskiego na 2014 rok. O przedstawienie projektu budżetu **Przewodnicząca** poprosiła Skarbnika Powiatu.

Skarbnik – Dochody budżetu na rok 2014 ustala się w wysokości 54.971.334 zł, z tego: dochody bieżące w kwocie 52.371.334 zł i dochody majątkowe w kwocie 2.600.000 zł. Dochody budżetu na rok 2014 obejmują w szczególności dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w wysokości 5.908.335 zł i dotacje celowe na realizację zadań w drodze porozumień z organami administracji rządowej w wysokości 3.000 zł; dotacje i środki na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy w wysokości 193.771 zł; środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej przeznaczone na finansowanie programów i projektów realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 1, 2 i 4 ustawy o finansach publicznych w wysokości 494.923 zł.

W szczegółach, dochody bieżące w kwocie 52.371.334 zł stanowią 95,27 % całości budżetu i dochody majątkowe w kwocie 2.600.000 zł, stanowią 4,73 % całości budżetu. Na dochody bieżące składają się dochody własne w wysokości 19.948.288 zł, z których największe źródło stanowią udziały z podatku dochodowym, w tym od osób fizycznych zamieszkałych na terenie powiatu w wysokości 11.943.662 zł oraz od osób prawnych w wysokości 730.000 zł. Kolejne ważne źródło dochodów to wpływy ze sprzedaży wyrobów realizowane przez Zespół Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance w wysokości 1.942.318 zł, wpływy z opłat komunikacyjnych w wysokości 2.119.516 zł oraz wpływy z opłat cukrowych w kwocie 120.000 zł i wpływy z opłat obszarowych w kwocie 140.000 zł. Na dochody bieżące składają się także subwencje ogólne z budżetu państwa w wysokości 26.013.008 zł oraz dotacje na wydatki bieżące w wysokości 6.410.038 zł.

Według źródeł pochodzenia, procentowy udział dochodów budżetowych w budżecie powiatu przedstawia się następująco: dochody własne bieżące – 36,29 %, subwencje – 47,32 %, dotacje na zadania bieżące – 11,66 % oraz dochody majątkowe 4,73 %.

Wydatki budżetu na rok 2014 ustala się w wysokości 52.825.916 zł, z tego wydatki bieżące w wysokości 52.167.916 zł i wydatki majątkowe w wysokości 658.000 zł. Wydatki bieżące obejmują

wydatki na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w wysokości 33.778.700 zł, dotacje w wysokości 1.826.796 zł oraz wydatki na obsługę długu w wysokości 647.512 zł.

Zgodnie z zapisami uchwały upoważnia się Zarząd Powiatu do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego deficytu budżetu w wysokości 1.000.000 zł, do dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu, łącznie ze zmianami kwot wydatków na wynagrodzenia, wydatków majątkowych z wyłączeniem ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej jednostki samorządu terytorialnego oraz dotacji z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami. Trzecie upoważnienie dotyczy lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu.

Ustala się kwotę 1.000.000 zł, do której Zarząd Powiatu może samodzielnie zaciągać zobowiązania wykraczające poza rok budżetowy i nie związane z realizacją przedsięwzięć wieloletnich.

Prognozowane zadłużenie na koniec 2013 roku wyniesie 11.796.484,20 zł. Rezerwa ogólna budżetu wynosi 400.000 zł, tj. 0,76 % planu wydatków. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego wynosi 100.000 zł, tj. 0,56 % planu. Rozchody budżetu stanowią kwotę 2.145.418 zł, a planowana nadwyżka budżetu wyniesie 2.145.418 zł.

Poza tym, Skarbnik omówił szczegółowo wszystkie pozycje dochodowe, które składają się na wysokość budżetu oraz zadania realizowane przez poszczególne jednostki wskazując źródła ich finansowania.

Skarbnik - Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Nowotomyskiego na lata 2014 – 2022 obejmuje ona dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób finansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób sfinansowania spłaty długu. Zgodnie z uchwałą upoważnia się Zarząd Powiatu do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć oraz z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania Powiatu i których płatności wykraczają poza rok budżetowy.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o pytania.

Członek Komisji Ireneusz KozECKi – Mówił Pan, że nie będziemy zaciągać żadnych kredytów, a z Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika, że będzie budowana hala widowiskowo-sportowa w Nowym Tomyślu.

Skarbnik – To co jest ujęte w budżecie, to jest stan na 15 września 2013r.

Starosta - W projekcie budżetu na 2014 rok nie planuje się takiej inwestycji, ale mamy kilka zadań, o których mówimy już od dawna i które mogą być zrealizowane przy udziale środków zewnętrznych. W momencie składania wniosku o dofinansowanie poszczególnych przedsięwzięć konieczne są odpowiednie zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu. W przypadku otrzymania dofinansowania, będziemy dane zadanie wprowadzać do budżetu.

Członek Komisji Ireneusz KozECKi – Część działki nr 1238/5 w Nowym Tomyślu, zgodnie z uchwałą w sprawie uchwalenia zmian w WPF na lata 2013-2022 miała być sprzedana w III kwartale 2013r. Teraz zapis ten jest umieszczony w Wieloletniej Prognozie z planowanym terminem sprzedaży w III kwartale 2014 roku. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego takie przesunięcie.

Starosta – W tym przypadku wpłynęło odwołanie i sprawa trafiła do SKO. Z uwagi na fakt, że nie wiemy kiedy będzie rozstrzygnięcie sprawy, z ostrożności wpisaliśmy III kwartał 2014 roku.

Członek Komisji Ireneusz Kozecki – Podobna sytuacja jest ze sprzedażą działek w Starym Tomyślu. Formalności mogą potrwać bardzo długo: opracowanie planu zagospodarowania, konsultacje społeczne, możliwe odwołania mieszkańców. Jeżeli nie uda się jej sprzedać w zakładanym terminie, z jakiego źródła pozyskamy te dwa miliony?

Skarbnik - Na chwilę obecną wpisujemy to zadanie w plan, ale ma Pan rację, że możemy tego zadania nie zrealizować w założonym terminie.

Starosta – Nie powinno być problemów jeżeli chodzi o działania administracyjne. Większą niewiadomą jest liczba sprzedanych działek. Wiemy, że od razu nie sprzedamy wszystkich 80 działek, ale inaczej tego przedsięwzięcia nie mogliśmy wpisać.

Członek Komisji Ireneusz Kozecki – W związku ze sprzedażą działek w Trzciance mamy mniej dochodów z dopłat. Proszę o kilka słów wyjaśnień, jaka obecnie jest sytuacja w gospodarstwie przy ZSRCKU?

Starosta – Pomimo sprzedaży 130 ha wynik finansowy jest korzystniejszy niż w latach ubiegłych dzięki sprzedaży mleka.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są pytania? Pytań nie było.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie przez Komisję projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2014-2022 oraz projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2014.

Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2014-2022 oraz projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Nowotomyskiego na rok 2014.

Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad: Opracowanie planu pracy Komisji na 2014rok.

Przewodnicząca poinformowała, że każdy otrzymał propozycję planu pracy na 2014 rok i zapytała, czy do tej propozycji są pytania uwagi bądź sprawy, które w planie należałoby ująć. Nikt się nie zgłosił.

Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu porządku obrad: Analiza materiałów na sesję i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu.

- Czy do sprawozdania Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym, są pytania?

Pan Edmund Żurek zapytał, ile ofert wpłynęło na konkurs ofert na prowadzenie Środowiskowego Domu Samopomocy?

Starosta odpowiedział, że wpłynęła jedna oferta.

Przewodnicząca zapytała, czy do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Opalenica, są pytania?

Członek Komisji Ireneusz Kozecki zapytał, czy i w jaki sposób kwota ta wróci do budżetu Powiatu?

Starosta odpowiedział, że kwota ta wróci do budżetu i będzie to kwota przeznaczona na remont dróg.

Przewodnicząca zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Opalenica?

Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Gminie Opalenica.

Przewodnicząca poprosiła Skarbnika o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/87/11 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej.

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca zapytała, czy do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/87/11 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej, są pytania? Pytań nie było.

Przewodnicząca zapytała, kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/87/11 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej?

Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/87/11 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności o charakterze cywilnoprawnym oraz określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej.

- Czy do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych, których zarządcą jest Powiat Nowotomyski na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu, są pytania? Pytań nie było.

Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajmowanie pasa drogowego dróg powiatowych, których zarządcą jest Powiat Nowotomyski na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu.

- Czy do projektu uchwały w sprawie nawiązania partnerskiej współpracy z Powiatem Radzyńskim, są pytania? Pytań nie było.

Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nawiązania partnerskiej współpracy z Powiatem Radzyńskim.

Przewodnicząca poprosiła Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2013 oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2013-2022.

Skarbnik – Z uwagi na konieczność skorygowania zgodnie z zaleceniami RIO uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego podjętej w październiku br., do projektu uchwały, którą radni otrzymali została wprowadzona autopoprawka polegająca na umieszczeniu w przedmiotowym projekcie uchwały w § 4 zapisu w brzmieniu: „W uchwale Nr XXVI/201/13 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 30 października 2013r. w sprawie zmiany budżetu Powiatu na rok 2013 § 3 uchwały otrzymuje brzmienie: Nadwyżkę budżetu w kwocie 879.308 zł przeznacza się na spłatę zobowiązań.” Poza tym, w projekcie uchwały proponujemy zmniejszyć dochody i wydatki budżetowe o kwotę 992.665 zł. Dochody budżetowe po zmianach wynoszą 56.355.260 zł, z tego dochody bieżące wynoszą 52.993.756 zł i dochody majątkowe 3.361.504 zł. Wydatki budżetowe po zmianach wynoszą 55.475.952 zł, z tego wydatki bieżące wynoszą 53.241.344 zł, a wydatki majątkowe wynoszą 2.234.608 zł. Wydatki bieżące obejmują: wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w kwocie 33.484.792 zł, dotacje w kwocie 2.438.112 zł i wydatki na obsługę długu w kwocie 850.000 zł.

Jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Nowotomyskiego na lata 2013 – 2022 dokonuje się zmian poprzez rozwiązanie rezerwy celowej na poręczenia w kwocie 1.000.000 zł, w związku z dokonaniem spłaty kredytu krótkoterminowego przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomysku. Ponadto dostosowuje się dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, przychody i rozchody budżetu, kwotę długu oraz sposób sfinansowania spłaty długu.

Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2013 oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Nowotomyskiego na lata 2013-2022.

- Czy do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2014 rok, są pytania? Pytań nie było.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

„za” głosowało 5 członków Komisji,

„przeciw” 0 głosów,

„wstrzymujący się” 1 głos.

Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2014 rok.

- Czy do projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Nowotomyskiego na 2014 rok, są pytania? Pytań nie było.

Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie.

„za” głosowało 5 członków Komisji,

„przeciw” 0 głosów,

„wstrzymujący się” 1 głos.

Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Nowotomyskiego na 2014 rok.

Przewodnicząca zapytała, czy do wniosku o przyznanie tytułu „Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego” dla Pana Ryszarda Kozieła są pytania, wnioski lub uwagi? Nikt się nie zgłosił.

Komisja Zdrowia i Polityki Prorodzinnej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek o przyznanie tytułu „Zasłużony dla Powiatu Nowotomyskiego” dla Pana Ryszarda Kozieła.

Przewodnicząca przeszła do następnego punktu porządku obrad: Wnioski i opinie Komisji.

Przewodnicząca zapytała, czy członkowie Komisji składają jakieś wnioski?

Członek Komisji Ireneusz KozECKI poinformował, że otrzymał odpowiedź na swoje zapytanie od pana Starosty, z którą w pełni się zgadza, ale przedmiotem jego prośby nie były wynagrodzenia konkretnych osób, a średnie wynagrodzenie w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Powiatu.

Starosta odpowiedział, że taka informacja zostanie radnemu przekazana.

Członek Komisji Paweł Wilkoszarski zapytał, czy w sporze pomiędzy Szkołą Muzyczną, a Bankiem Spółdzielczym, Powiat jest stroną?

Starosta odpowiedział, że teren, na którym zlokalizowana jest Szkoła Muzyczna jest w trwałym zarządzie tej jednostki, ale ze względu na fakt, że szkoła nie ma osobowości prawnej Pani Dyrektor otrzymała od Starosty, jako organu reprezentującego Skarb Państwa, pełnomocnictwo do reprezentowania Szkoły na zewnątrz.

Przewodnicząca zapytała, czy członkowie Komisji w punkcie: Sprawy różne, chcą poruszyć jakiś temat? Nikt się nie zgłosił.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodnicząca** zakończyła posiedzenie Komisji.

*Przewodnicząca
Komisji Zdrowia i Polityki Prorodzinnej*

Renata Gruszka



Protokolant: Ewa Bąbelek