

Uchwała Nr 177 /FN/13
Zarząd Powiatu Nowotomyskiego
z dnia 15 maja 2013.r

w sprawie przedawnienia roszczeń.

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 3,4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.)w związku z art. 646 kodeksu cywilnego, uchwała się co następuje:

§1.

Umarza się należność pieniężna w kwocie **150,00 zł** (sto pięćdziesiąt zł) przypadającą od Pana Jacka Sałudy zam. Oś. J.III Sobieskiego 22/97 w Poznaniu na rzecz Powiatu Nowotomyskiego.

- | | | |
|-----------------------|-------------|---------------------------|
| 1. należność główna | - 132,00 zł | wymagalna do 24.08.2010r. |
| 2. data przedawnienia | | 24.08.2012r. |
| 3. należność główna | - 18,00 zł | wymagalna do 10.02.2011r. |
| 4. data przedawnienia | | 10.02.2013r. |

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICESTAROSTA

mgr Tomasz Szulc

- 1.Edwin Pigla
2.Rafał Mroczkiewicz
3.Ireneusz Skorupa


.....

.....

.....


RADCA PRAWNY
mgr Stanisław Ymaniewicz

Uzasadnienie

W celu rozpoznania sprawy zgromadzono następujące dokumenty:

- Powiat Nowotomyski, wystawił rachunki : 3206/2010 z dnia 10.08.2010r.
293/2011 z dnia 27.01.2011r.
- w dniu 17 marca 2011r. Starostwo Powiatowe w Nowym Tomyślu, wystawiło wezwanie do uregulowania należności nr 92/11. Wezwanie nie zostało odebrane ze względu na zmianę adresu zameldowania,
- w dniu 16 czerwca 2011r. Starostwo Powiatowe w Nowym Tomyślu, wystąpiło z wnioskiem do Ośrodka Informatyki Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu o udostępnienie danych.
- w dniu 15 lipca 2011r. Ośrodek Informatyki Wielkopolskie Urzędu Wojewódzkie w Poznaniu, informuje że Jacek Sałuda, nie posiada stałego lub czasowego zameldowania.
- opinia Radcy Prawnego z dnia 27 marca 2013r.

W odniesieniu do wymienionych wyżej należności cywilnoprawnych na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 3,4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.) w związku z art. 646 kodeksu cywilnego, stanowiące o możliwości dokonania umorzenia należności w całości w przypadku gdy postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne.

WICESTAROSTA

mgr Tomasz Szulc