PROTOKÓŁ NR 20/2013
Z POSIEDZENIA
KOMISJI ROLNICTWA, LEŚNICTWA I OCHRONY ŚRODOWISKA
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
z dnia 19 lutego 2013r.

W posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, w dniu 19 lutego 2013r. udział wzięli członkowie Komisji oraz zaproszeni goście: Tomasz Szulc – Wicestarosta Nowotomyski, Renata Zając – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu Kierownik Oddziału w Nowym Tomyślu oraz Janusz Kalemba – Zastępca Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Tomyślu.
W trakcie posiedzenia nieobecny był Pan Józef Ast.
Lista obecności stanowi ***załącznik nr 1*** do protokołu.

Przewodniczący powitał wszystkich członków Komisji oraz zaproszonych gości i odczytał pismo Pana Tomasza Jurkiewicza Powiatowego Lekarza Weterynarii usprawiedliwiające jego nieobecność, które stanowi ***załącznik nr 2*** do protokołu.

Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad:

1. Produkcja bezpiecznej żywności na terenie Powiatu Nowotomyskiego na podstawie sprawozdań Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz Powiatowego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Stan prawny dotyczący GMO.
2. Analiza materiałów na sesję i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu.
3. Wnioski i opinie Komisji. Sprawy różne.

Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi? Uwag nie było.
Przewodniczący Komisji poddał porządek obrad pod głosowanie.
Wszyscy członkowie Komisji głosowali „za" jego przyjęciem.

Przewodniczący przekazał członkom Komisji materiały otrzymane z Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu, stanowiące ***załącznik nr 3*** do protokołu, a następnie przeszedł do punktu pierwszego porządku obrad.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Renatę Zając.

Renata Zając –Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu Kierownik Oddziału w Nowym Tomyślu – Od 28 stycznia br. obowiązują, wydane na podstawie art. 104 ustawy o nasiennictwie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON810 oraz w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego ziemniaka Amfora. Te przepisy prawne nakładają na

Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa nowe zadania, tj. nadzór nad stosowaniem materiału siewnego i kontrolę w tym zakresie. Wspomniane odmiany mogą być w obrocie towarowym, ale nie wolno ich wysiewać. Materiały kupowane przez rolników muszą być zaopatrzone w etykiety, na których musi być informacja, czy dany produkt jest modyfikowany. Rolnicy przechodzą różnego rodzaju szkolenia, na których są informowani o konieczności zachowywania etykiet produktów, faktur zakupu, na których powinny znaleźć się takie informacje jak numer partii lub odmiana. Odbieramy już sygnały od niektórych osób, że na przykład kukurydza sąsiada jest za wysoka, albo z kolei, że jest za niska.

Wicestarosta zapytał, co się stanie, gdy zlokalizuje się plantację kukurydzy modyfikowanej?

Renata Zając – Wówczas plantacja musi zostać zlikwidowana, a rolnik otrzymuje karę w wysokości 200% wartości materiału siewnego.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że może należałoby kontrolować firmy, które wprowadzają materiały siewne.

Renata Zając – Oczywiście. Materiał siewny przed wprowadzeniem na polski rynek musi zostać zgłoszony, ale nie ma obowiązku ewidencjonowania komu został sprzedany. Materiał można kupić na terenie unii europejskiej. Czechy i Słowacja wprowadziły kukurydzę GMO. Niemcy i Francja nie. Ogólnie społeczeństwo jest negatywnie nastawione na GMO.

Walerian Silski – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny stwierdził, że zwierzęta są żywione soją GMO, a my spożywamy z kolei ich mięso.

Członek Komisji Maria Galas poinformowała, że w ramach spełniania cross – compliance rolnicy są zobowiązani prowadzić ewidencje materiałów siewnych. Muszą mieć specjalny zeszyt. Dokumentacja ma wskazywać dostawcę lub odbiorcę paszy, termin jej dostarczenia, ilość, a także rodzaj, np. premiks. Za dokument taki mogą służyć faktury.

Przewodniczący zapytał, czy na naszym terenie sadzony jest ziemniak Amfora?

Renata Zając – Nie i nie wolno tego sadzić. W grupie MON 810 co chwilę rejestruje się nowe odmiany. Rejestr ten powiększa się. Można zakupić materiał, ale nie wolno go sadzić. Można go natomiast magazynować.

Wicestarosta – To znaczy, że ustawodawca nie zamyka nam drogi handlu?

Renata Zając – Do tej pory było odwrotnie. Można było siać, ale nie można było sprzedawać.

Członek Komisji Rafał Mroczkiewicz – Czy żywność wytworzona z produktów GMO jest szkodliwa? Wiele osób przekonuje, że jest to dobra żywność, odporna na choroby. Tak do końca właściwie nie wiemy. Może ten opór ludności jest nieuzasadniony?

Wicestarosta – Jest to na pewno coś nowego. Może być szkodliwe lub też nie. Myślę, że więcej szkody wyrządzają środki ochrony roślin.

Renata Zając – Generalnie społeczeństwo jest nastawione negatywnie do GMO. Nie chcę się opowiadać ani po jednej, ani po drugiej stronie.

Członek Komisji Maria Galas – Dokładne zbadanie, czy GMO jest szkodliwe wymaga wieloletnich badań. Pokolenia miną, zanim udokumentuje się, jak to wpływa na nasz organizm. Na przykład taki środek jak Roundup (Randap) został dopuszczony do obrotu. W USA zbadano, że powoduje on liczne schorzenia u ludzi, a społeczeństwo jest coraz mniej odporne.

Renata Zając – Niedługo wejdzie w życie ustawa o środkach ochrony roślin. Są w niej zmiany dotyczące stosowania środków ochrony roślin. Wszystko idzie w kierunku stosowania jak najmniejszej ilości środków chemicznych. Będzie sporządzony wykaz, gdzie można stosować środki ochrony roślin i jakie, a gdzie zakazu nie będzie. Jeżeli chodzi o pryskanie roślin, uważam, że przede wszystkim działkowcy stosują zbyt dużą ilość środków chemicznych.

Członek Komisji Rafał Mroczkiewicz – Roundup (Randap) funkcjonuje od wielu lat. Przeznaczony był głównie do niszczenia na przykład perzu. Teraz jest stosowany do osuszania rzepaku lub zbóż, co jest według mnie szkodliwe, ponieważ nasiona absorbują ten preparat.

Renata Zając – Preparaty powinno stosować się zgodnie z przeznaczeniem wskazanym na etykiecie. Problemy występują również z podobnymi środkami ochrony roślin.

Informacja z działalności Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu Oddział w Nowym Tomyślu w 2012 roku stanowi ***załącznik nr 4*** do protokołu.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący podziękował p. Zając i o zabranie głosu poprosił Pana Janusza Kalembę – Zastępcę Powiatowego Lekarza Weterynarii.

Janusz Kalemba – Zastępca Powiatowego Lekarza Weterynarii – Zgodnie z ustawą o organizmach genetycznie zmodyfikowanych, Minister Środowiska ma obowiązek prowadzić publiczne rejestry GMO: zamkniętego użycia GMO, zamierzonego uwolnienia GMO do środowiska, produktów GMO oraz rejestr wywozu za granicę i tranzytu przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów GMO. Rejestry GMO Ministra Środowiska są dostępne dla każdego na stronie internetowej http://gmo.mos.gov.pl. Każdy obywatel naszego kraju ma prawo wglądu w podstawowe informacje, dotyczące postępowań o wydanie zgody i zezwoleń na prace z GMO. Ponadto obowiązują przepisy ustawy z dnia 22 lipca 2006r. o paszach. W tym roku parlament znów znowelizował ustawę o paszach, przedłużając zapis o zakazie stosowania w życie do 1 stycznia 2017r. Inspekcja weterynaryjna przeprowadziła jedną próbę pasz na obecność GMO i potwierdziło się, że zawiera

modyfikację dopuszczalną. Jest też rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003r. dotyczące możliwości śledzenia i etykietowania organizmów zmodyfikowanych genetycznie oraz możliwości śledzenia żywności i produktów paszowych wyprodukowanych z organizmów zmodyfikowanych genetycznie. Sprzedawca, który wprowadza modyfikowany produkt, musi przekazać informację kupującemu. W przypadku produktów GM wstępnie opakowanych, na etykiecie umieszczone powinny być wyrazy: „Ten produkt zawiera organizmy zmodyfikowane genetycznie" lub „Ten produkt zawiera zmodyfikowany(-e/-ą) genetycznie [nazwa organizmu(-ów)]", natomiast w przypadku oferowanych konsumentowi końcowemu produktów GM innych niż opakowane wstępnie, na wystawie produktu lub w towarzyszącej mu formie prezentacji, powinny znajdować się wyrazy „Ten produkt zawiera organizmy zmodyfikowane genetycznie" lub „Ten produkt zawiera zmodyfikowany(-e/-ą) genetycznie- [nazwa organizmu(-ów)]". Wymogi nie mają zastosowania do produktów GM, w których ilość GMO jest mniejsza niż 0,9 %, pod warunkiem, że zawartość ta jest niezamierzona lub technicznie nieunikniona. Przedstawione zasady nie dotyczą żywności GM i pasz GM, których znakowanie regulują przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy.

Przewodniczący zapytał, czy sklepy praktykują zbieranie pustych opakowań po środkach ochrony roślin?

Renata Zając odpowiedziała, że takie opakowania można oddawać do sklepów.

Członek Komisji Maria Galas dodała, że rolnicy oddają opakowania ponieważ są z tego rozliczani w cross.

Przewodniczący zapytał, jak jest w przypadku podawania zwierzętom antybiotyku? Po ilu dniach na przykład u świń znika obecność antybiotyku?

Janusz Kalemba – Musi być określony czas karencji. Rolnik musi posiadać książkę leczenia podpisaną przez lekarza. Rolnik sprzedający zwierzę musi wystawić atest – certyfikat. Dodam, że coraz więcej rolników jest świadomych swoich obowiązków.

Członek Komisji Maria Galas dodała, że lekarze weterynarii są także kontrolowani z wydawania leków.

Przewodniczący podziękował p. Kalembie za dyskusję i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad: Analiza materiałów na sesję i zaopiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu.

Przewodniczący poinformował, że członkowie Komisji otrzymali dwa dodatkowe projekty uchwał na sesję: uchwałę w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zamieszkujących na terenie Powiatu Nowotomyskiego, na które zostaną przeznaczone środki Państwowego Funduszu

Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2013 roku oraz w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/148/2012 z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie zasad zbycia, zbycia i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż trzy lata.

Przewodniczący zapytał, czy do materiałów na sesję i projektów uchwał są pytania lub uwagi? Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem materiałów na XX sesję Rady Powiatu oraz za pozytywnym zaopiniowaniem projektów uchwał?

Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała materiały i projekty uchwał na XX sesję Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad: Wnioski i opinie Komisji i zapytał, czy są jakieś uwagi?

Członek Komisji Maria Galas zapytała, czy będą wykonywane roboty drogowe na uszkodzonych po zimie drogach? W szczególnie złym stanie jest droga Jastrzębniki – Urbanowo.

Wicestarosta odpowiedział, że na ten rok planowana jest nakładka na drodze w Jastrzębnikach. Wicestarosta stwierdził, że takich uszkodzeń jakie są po tej zimie, nigdy jeszcze nie było. Drogi są w bardzo złym stanie, dziury są głębokie, a roboty wykonywane są na razie w miejscach najbardziej niebezpiecznych. Problemem jest zbyt mała ilość środków finansowych.

Członek Komisji Maria Galas – W tym roku chyba tylko autostrada najmniej ucierpiała. Na wszystkich drogach są dziury. W Jastrzębnikach jest dziura na dziurze.

Wicestarosta – Po położeniu nakładki droga powinna wytrzymać średnio 10 lat, ale na przykład ulica 3-go Maja w Opalenicy robiona była na podkładkach drewnianych i w chwili obecnej po położeniu kanalizacji są na tej drodze nie dziury tylko ugięcia.

Członek Komisji Maria Galas zapytała, czy oprócz łatania dziur, zostanie coś jeszcze zrobione na drodze Urbanowo?

Wicestarosta odpowiedział, że wszystko zależy od środków finansowych.

Z uwagi na brak dalszych wniosków i uwag Przewodniczący podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zakończył spotkanie.

Przewodniczący

Komisji Rolnictwa, Leśnictwa
i Ochrony Środowiska

/-/ Szymon Staśkiewicz

Protokolant: Agnieszka Henicz