

**PROTOKÓŁ NR XXII/2013
Z OBRAD XXII SESJI
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
KADENCJI W LATACH 2010 – 2014
odbytej w dniu 22 kwietnia 2013 roku
w Ośrodku Szkoleniowo – Wypoczynkowym
Nadleśnictwa Grodzisk w Porążynie**

Ad.1.

Otwarcie XXII sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowotomyskiego Zbigniew Markowski o godzinie 15.00 otworzył obrady XXII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego i powitał wszystkich obecnych, m. in. Starostę Nowotomyskiego, Wicestarostę, Skarbnika Powiatu, Sekretarza Powiatu, Sekretarza Gminy Opalenica – Feliksa Straburzyńskiego, kierowników poszczególnych wydziałów Starostwa, dyrektorów jednostek i służby mundurowe.

Przewodniczący poinformował, że na sali obecnych jest 18 radnych i stwierdził quorum.

Nieobecny na sesji radny Józef Ast.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Lista gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowotomyskiego poinformował, że dzisiejsza sesja jest wyjątkowa, odbywa się w Ośrodku Szkoleniowo – Wypoczynkowym Nadleśnictwa Grodzisk. Na zaproszenie Nadleśnictwa o godzinie 10.00 odbyło się spotkanie radnych Rady Powiatu Nowotomyskiego i Grodziskiego, którzy wysłuchali informacji na temat działalności lasów państwowych oraz Nadleśnictwa Grodzisk. Radni uczestniczyli również w sadzeniu drzewek w niezagospodarowanej części lasu.

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący zapytał, czy do porządku obrad są pytania lub uwagi?

Starosta – Proszę o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał: w sprawie „Programu Współpracy Powiatu Nowotomyskiego z fundacjami oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na lata 2013 – 2017” oraz w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/151/2013 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji

dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych na terenie Powiatu Nowotomyskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania. Projekty te były omówione na wszystkich Komisjach.

Przewodniczący zapytał, czy są inne zgłoszenia do porządku obrad? Zgłoszeń nie było. Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem poprawek zgłoszonych do porządku obrad?

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła zgłoszone poprawki do porządku obrad XXII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Następnie Przewodniczący zapytał, kto jest za przyjęciem porządku obrad z wprowadzonymi zmianami?

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego ze zmianami.

Porządek obrad XXII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad.3.

Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodniczący poinformował, że protokół z XXI sesji był wyłożony do wglądu w Wydziale Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego i zapytał, czy do protokołu są uwagi? Uwag nie wniesiono. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego bez odczytywania.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XXI sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Ad.4.

Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja i zapytał, czy ktoś z radnych chce teraz złożyć interpelację lub zapytanie?

Zgłosił się **radny Ireneusz Kozecki**, który poinformował, że ponownie składa interpelację do sprawy nr ref. SOZK.0003.7.2012, ponieważ na interpelację złożoną na sesji w dniu 27 marca br. jeszcze nie otrzymał odpowiedzi.

Radny Ireneusz Kozecki odczytał przedmiotową interpelację, a następnie przekazał na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Interpelacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący zapytał, czy są inne interpelacje?

Zgłosiła się **radna Maria Galas** – Na sesji w dniu 27 lutego br. prosiłam o informację, jaki jest koszt utrzymania działki przy Zakładzie Opiekuńczo – Leczniczym w Opalenicy. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałam odpowiedzi. Otrzymałam tylko odpowiedź na zapytanie dotyczące sprzedaży tej działki, z którego wynika, że 12 grudnia ubiegłego roku Zarząd Powiatu miał wiedzę o kosztach podziału przedmiotowej działki, cena była ustalona i podana do publicznej wiadomości, ale przetarg został odwołany. Czy doszło już do sprzedaży tej działki, jeżeli tak, to jakie było zainteresowanie tym przetargiem?

W związku z brakiem dalszych interpelacji, Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.5.

Sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący zapytał Starostę, czy do sprawozdania z działalności Zarządu w okresie międzysesyjnym przekazanego radnym chciałby coś uzupełnić?

Starosta uzupełnił sprawozdanie o informację z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 11 kwietnia 2013 roku.

Przewodniczący zapytał, czy do sprawozdania Starosty są pytania?

Pytań nie było.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym oraz informacja z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 11 kwietnia 2013r. stanowią załącznik nr 5 do protokołu.

O głos poprosił Starosta.

Starosta – Chciałem Państwa poinformować, że w dniu 19 kwietnia nastąpiło oficjalne podpisanie umowy o współpracy Powiatu Nowotomyskiego z miastem Tarnopol na Ukrainie. Okazją do ratyfikacji porozumienia było zaproszenie delegacji z Ukrainy oraz Ambasadora Ukrainy Markijana Małskij na konferencję z cyklu „Arbitraż i Mediacja w teorii i praktyce” pod patronatem honorowym Przewodniczącego Sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka oraz Starosty Nowotomyskiego.

O godzinie 15.15 salę obrad opuścił Starosta Andrzej Wilkoński.

Obecnych 17 radnych.

Ad.6.

Sprawozdanie z realizacji zadań przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w 2012r.:

- a) **realizacja zadań z zakresu pomocy społecznej, przeciwdziałania przemocy w rodzinie,**
- b) **realizacja zadań organizatora pieczy zastępczej,**
- c) **świadczenia pieniężne z pomocy społecznej i pieczy zastępczej,**
- d) **realizacja zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych.**

Przewodniczący poprosił Panią Teresę Sienkiewicz – Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomysłu o przedstawienie przygotowanego sprawozdania.

O godzinie 15.20 na salę obrad wrócił Starosta Andrzej Wilkoński.

Obecnych 18 radnych.

Dyrektor PCPR Teresa Sienkiewicz – Na Komisjach przedstawiłam obszerne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu pomocy społecznej, przeciwdziałania przemocy w rodzinie, realizacji zadań organizatora pieczy zastępczej, świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej i pieczy zastępczej oraz realizacji zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Jeżeli mają Państwo pytania do tych sprawozdań, to chętnie odpowiem. Chciałabym natomiast przekazać Państwu informację na temat „Oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2012 dla Powiatu Nowotomyskiego”. Nowelizacja ustawy o pomocy społecznej wprowadziła obowiązek corocznego przedstawiania radzie powiatu informacji dotyczącej oceny zasobów pomocy społecznej. „Ocena...” wraz z rekomendacjami będzie podstawą planowania budżetu na rok następny. Ocena zasobów pomocy społecznej zastąpiła, przygotowywany przez jednostki samorządu terytorialnego do

2012 roku, bilans potrzeb pomocy społecznej. Z uwagi na konieczność ujednolicenia form przekazywanych informacji, opracowane zostały przez Instytut Rozwoju Służb Społecznych narzędzia umożliwiające przygotowanie oceny zasobów w powiecie. Zgodnie z wytycznymi, w „Ocenie...” dokonujemy analizy sytuacji demograficznej i społecznej, analizy danych o korzystających z pomocy i wsparcia oraz innych form pomocy i świadczeń. Analizujemy również zasoby instytucjonalne pomocy i wsparcia oraz potrzeby finansowe na zwiększenie zasobu instytucjonalnego. Analizie podlega również kadra jednostki organizacyjnej pomocy społecznej oraz zatrudnienie pomocnicze, czyli wolontariat, staże, roboty publiczne, prace interwencyjne i inne. W „Ocenie...” dokonuje się także analizy kosztów zasobu instytucjonalnego oraz środków finansowych na wydatki związane z realizacją zadań własnych i zleconych w pomocy społecznej. W „Ocenie...” zawarta została również aktywność projektowo – programowa, czyli wskazanie liczby osób objętych projektami, współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej. Opracowanie kończy przedstawienie struktury wydatków na zadania realizowane w ramach polityki społecznej oraz wnioski końcowe, które chciałabym bardziej szczegółowo przedstawić.

Analizując dane o sytuacji demograficznej zauważamy, że liczba mieszkańców utrzymuje się na stałym poziomie. Analizując wiek mieszkańców widzimy przewagę kobiet w wieku poprodukcyjnym. Ogółem w wieku poprodukcyjnym jest około 15% mieszkańców. Mieszkańcy powiatu w wieku od 0 do 17 lat stanowią 21% ogółu. Największą grupę mieszkańców stanowią osoby w wieku produkcyjnym, których jest 64%. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej ciągle rośnie. Z pomocy skorzystało ogółem 1620 osób, w tym 962 osoby, które wielokrotnie korzystały z pomocy naszej jednostki. Wśród przyczyn korzystania na pierwsze miejsce wyłania się niepełnosprawność, bezradność w sytuacji kryzysu życiowego, ciężka choroba, przemoc i sieroctwo. Udzielamy wsparcia psychologicznego, poradnictwa socjalnego oraz poradnictwa prawnego. Nastąpił nieznaczny wzrost ilości dzieci umieszczanych w pieczy zastępczej z naciskiem na rodziny zastępcze spokrewnione. W opracowaniu ujęto tylko te placówki, które prowadzone są na zlecenie powiatu przez organizacje pozarządowe. Środowiskowy Dom Samopomocy jest prowadzony przez Polskie Towarzystwo Walki z Kalectwem dla 20 osób z zaburzeniami psychicznymi. Obecnie należy rozpocząć działania w dochodzeniu do standaryzacji, co bardzo mocno jest ograniczone przez możliwości lokalowe. Warsztaty Terapii Zajęciowej prowadzone są dla 55 osób. Obecnie wszystkie miejsca są zajęte. Po ocenie przeprowadzonej przez rady programowe zauważa się znaczną liczbę osób, które po kilkuletniej pracy terapeutycznej nie

wykazują postępów w zakresie rehabilitacji zawodowej. Dla tej grupy konieczne staje się dążenie do uruchomienia placówki dziennej o charakterze opiekuńczym. Na terenie naszego powiatu nie ma natomiast placówek opiekuńczo – wychowawczych. Dzieci są umieszczane w placówkach na terenie innych powiatów. Zauważamy coraz większą potrzebę specjalistycznego wsparcia dla rodzin zastępczych w zakresie zahamowań i rozwoju dzieci. Uruchomiono Rodzinny Dom Dziecka dla 8 dzieci. W 2012 roku powstała jedna rodzina zastępcza zawodowa specjalistyczna dla dzieci niepełnosprawnych oraz zatrudniono koordynatora pieczy zastępczej. W ramach projektu „Podniesienie kwalifikacji zawodowych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym” realizowanego przez PCPR, od 2012 roku zatrudniony jest pracownik socjalny doradca ds. osób niepełnosprawnych, którego wynagrodzenie finansowane jest z Europejskiego Funduszu Społecznego. Od 1 czerwca 2012 roku zatrudniono prawnika na 0,4 etatu, który udziela porad prawnych w zakresie prawa rodzinnego. Kadra PCPR w 90% posiada wykształcenie wyższe. Pracownicy biorą udział w różnego rodzaju szkoleniach i zdobywają dodatkowe kwalifikacje. Proszę Przewodniczącego Rady o podpis na rekomendacji.

Przewodniczący podziękował Pani Dyrektor za przedstawienie zagadnienia i powitał przybyłego na salę obrad Radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Pana Bartosza Dziewiałtowskiego – Gintowt.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Ireneusz Kozecki – Pierwsze moje pytanie: czy Powiat dodatkowo musi opracowywać Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych? Druga sprawa: ocenę zasobów pomocy społecznej należy przedstawić radzie powiatu do 30 kwietnia każdego roku. W związku z tym, czy Rada nie powinna otrzymać „Oceny...” na piśmie?

Dyrektor PCPR Teresa Sienkiewicz – Oczywiście mogę przedstawić takie opracowanie oceny zasobów pomocy społecznej w całości na piśmie, ale same cyfry ujęte w tym sprawozdaniu mało mówią o specyfice zagadnienia. Ustawa nakłada obowiązek przedstawiania radzie powiatu opracowania dotyczącego oceny zasobów pomocy społecznej do 30 kwietnia każdego roku i na dzisiejszej sesji ten obowiązek został wypełniony. Wracając do pytania pierwszego radnego Ireneusza Kozeckiego, strategię taką mamy już opracowaną. "Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Nowotomyskim na lata 2009-2018" została przyjęta Uchwałą nr XXV/185/2009 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 24 czerwca 2009r. W naszej Strategii wzięliśmy także pod uwagę założenia ujęte w wojewódzkiej strategii pomocy społecznej, programach dotyczących pomocy rodzinie oraz

informacje przekazane przez inne instytucje gminne i powiatowe działające w sferze polityki społecznej.

Przewodniczący poprosił radcę prawnego Stanisława Tumaniewicza o informację, czy ocena zasobów pomocy społecznej może być przedstawiona ustnie, czy musi być przekazana radnym w formie pisemnej?

Radca prawny Stanisław Tumaniewicz – Jeżeli ustawa nie nakazuje formy pisemnej, wybór formy należy do adresata, czyli w tym przypadku forma usta jest wystarczająca. Z przebiegu sesji sporządzany jest protokół, w którym wszystko jest zapisane.

Radny Ireneusz KozECKI – Pani Dyrektor powiedziała, że Strategia ta została opracowana w 2009 roku. Od tego czasu wiele rzeczy się zmieniło i może należałoby dokonać analizy tego opracowania i wprowadzić pewne zmiany, dzięki którym Strategia byłaby bardziej aktualna.

Starosta – Sytuacja na pewno się zmieniła, ale w zakresie instrumentów na rynku nic się nie zmieniło. Może radny KozECKI ma jakieś propozycje?

Radny Ireneusz KozECKI – Diagnoza ta powinna obejmować instrumenty finansowe, kadry, infrastrukturę, współpracę z organizacjami pozarządowymi, itp. Pewne rzeczy się zmieniły, więc byłoby parę zagadnień, które wymagają aktualizacji.

O godzinie 15.30 salę obrad opuścił Wicestarosta Tomasz Szulc.

Obecnych 17 radnych.

Starosta – Zgodzę się z tym, ale czy kadry się zmieniły? Wciąż pozostają w naszej strukturze. Działalność prowadzona jest w coraz większym zakresie. Dobrze byłoby, aby Pani Dyrektor odniosła się chociażby do analizy kadr w przedmiotowym Programie.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący zamknął punkt 6.

Sprawozdanie z realizacji zadań przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w 2012r. oraz Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2012 dla Powiatu Nowotomyskiego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

O godzinie 15.35 na salę obrad wrócił Wicestarosta Tomasz Szulc.

Obecnych 18 radnych.

Ad.7.

Informacja o zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w sezonie 2012/2013 oraz informacja o stanie dróg powiatowych.

Przewodniczący udzielił głosu Kierownikowi Wydziału Dróg Powiatowych Piotrowi Szymkowiakowi.

Kierownik Wydziału Dróg Powiatowych Piotr Szymkowiak – Na ostatniej sesji przekazałem Państwu informację o zimowym utrzymaniu dróg. Dzisiaj chciałbym uzupełnić tą informację o miesiąc marzec. Koszt utrzymania zimowego w miesiącu marcu br. wyniósł 93.968,86 zł. Całkowity koszt utrzymania zimowego w 2013r. wyniósł 508.792,33 zł, dodatkowo w miesiącu grudniu 2012 roku koszt ten wyniósł 124.000,00 zł. Jeżeli chodzi o planowane i wykonywane prace naprawcze oraz remontowe na drogach, systematycznie dokonujemy napraw ubytków masą na zimno, wbudowaliśmy już około 100 ton masy. Z uwagi na brak przejezdności na drodze gruntowej w miejscowości Piotry i w Miedzichowie awaryjnie zleciliśmy naprawę tych dróg poprzez powierzchniowe utrwalenie skruszonym materiałem własnym. Planujemy utwardzenie drogi gruntowej Dakowy Mokre – Granowo materiałem zgromadzonym na placu w Opalenicy oraz naprawę drogi gruntowej Jastrzębsko – Grubsko – Szarki – Boruja Kościelna, poprzez uzupełnienie materiałem stabilizującym ubytków z wcześniejszego wykonanego utwardzenia tej drogi. Planujemy wykonać remont pobocza drogi na odcinku Michorzewo – Pakosław po prawej stronie z uwzględnieniem ścinki pobocza i odwodnieniem pasa drogowego poprzez wykonanie tzw. „przecinek”. Równanie pozostałej sieci dróg gruntowych rozpoczniemy w przyszłym tygodniu. Na bieżąco uzupełniamy oznakowania pionowe, m. in. na moście w Trzcieńcu oraz w Brodach. Ustawimy również znaki informujące o wjeździe na teren Powiatu Nowotomyskiego. We własnym zakresie dokonaliśmy wycinki krzaków z pasa drogowego m. in. na drogach Nowy Tomyśl – Lwówek, Opalenica – Lwówek, Łomnica – Nowy Dwór, Grońsko – Krzywy Las, Lwówek – Pawłówek, Porążyn – Jastrzębniki. Obecnie trwają prace na drodze Posadowo – Konin. Planujemy naprawę chodnika w miejscowości Sątopy przy udziale środków finansowych z gminy Nowy Tomyśl. Planujemy wykonanie chodnika w miejscowości Miedzichowo przy udziale środków pozyskanych od Lokalnej Grupy Rybackiej Obra – Warta. Wykonamy również przełożenie chodnika pomiędzy przejazdami kolejowymi na odcinku Zbąszyń – Nowy Dwór. Wykonanie chodnika w Wojnowicach jest w tej chwili rozważane w dwóch wersjach: wydzielenie pobocza poprzez jego utwardzenie materiałem stabilizującym, lub wykonanie chodnika, ale ten sposób bez pomocy finansowej zainteresowanych stron będzie trudny do wykonania. Przy współpracy Gminy Zbąszyń, Rady Sołeckiej wsi Łomnica, stowarzyszenia działającego w tej wsi oraz firmy AXOM INVEST Sp. z o.o. Radosław Karolczak, planujemy wykonanie chodnika w Łomnicy. Planujemy również naprawę dróg asfaltowych w Trzcieńcu, na odcinku około 1 km, na odcinku Trzcieńca – Wymysłowo – Śliwno przy współpracy z firmą ROUWDACH oraz w miejscowości Lwówek ulicy Powstańców Wlkp., gdzie w 50% środki będą pochodzić z Wielkopolskiego Urzędu

Wojewódzkiego w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, natomiast pozostałe 50% będzie udziałem Gminy Lwówek, 4 podmiotów gospodarczych z Lwówka i Powiatu Nowotomyskiego. Po dokonaniu wizji lokalnej wystosowano pismo do firmy, która wykonała remont drogi gruntowej Trzciel – Prądówka, aby zgodnie z umową, w ramach gwarancji dokonała naprawy powstałych ubytków w tej drodze. Wspólnie z Wicestarostą jeździmy i sprawdzamy jaki jest stan dróg po zimie oraz jak przebiegają prace remontowe.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Ireneusz Kozecki – Czy na drodze Stary Tomyśl – Wąsowo, będzie coś robione? Kilka razy już monitowałem w tej sprawie, a dziury jak były tak są. Kiedy zapadnie decyzja o remoncie drogi w Kuślinie? Czy Gmina Kuślin także partycypuje w kosztach naprawy?

Wicestarosta – Nie rozumiem pytania radnego Kozeckiego, który kilkakrotnie otrzymał już odpowiedź na pytanie o drogę Stary Tomyśl – Wąsowo.

Radny Ireneusz Kozecki – Powiedziałem, że interpelowałem w sprawie naprawy tej drogi i dostałem odpowiedź, że na chwilę obecną nie ma środków finansowych. Teraz zadałem pytanie w kwestii łatania dziur na tej drodze oraz zapytałem o drogę Trzcianka - Śliwno.

Wicestarosta – Na bieżąco są prowadzone prace uzupełniania ubytków w drogach. Zamówiona została masa i prace będą kontynuowane. Co do drogi w Trzciance, prace będą prowadzone przy współpracy z prywatną firmą ROUWDACH, ale na chwilę obecną nie umiem powiedzieć jaki będzie wkład tej firmy w naprawę drogi.

Starosta – Chciałbym uzupełnić informację dotyczącą partycypowania w kosztach przez Gminę Kuślin. Formalnie nie przystąpiliśmy do tego działania, więc nie wiem jaka byłaby odpowiedź. Kiedy Gmina Kuślin przystępowała do budowy ścieżki rowerowej wzdłuż drogi do Wąsowa, Wójt zwrócił się z prośbą o pomoc w finansowaniu tego przedsięwzięcia. Nie mogliśmy wesprzeć Gminy w tym zadaniu wiedząc, że droga powiatowa wzdłuż planowanej ścieżki jest w bardzo złym stanie. Na zebraniu w gminie Kuślin zasugerowałem Wójtowi, ażeby w pierwszej kolejności partycypowali w naprawie drogi, jednakże Gmina Kuślin postanowiła zrobić ścieżkę rowerową.

Radny Ireneusz Kozecki – Czy stanowisko zajęte na zebraniu w Trzciance było stanowiskiem Wicestarosty czy całego Zarządu? Gdzie są zapisane w naszym budżecie środki na ten cel? Kiedy droga Stary Tomyśl – Wąsowo będzie załatana, skoro nie ma masy?

Wicestarosta – Nie powiedziałem, że nie ma masy tylko, że na bieżąco dokonujemy zakupu masy.

Radny Ireneusz Kozecki – Kiedy te dziury zostaną załatane?

Wicestarosta – Deklaracja w Trzciance była moją deklaracją, a nie Zarządu.

Kierownik Wydziału Dróg Powiatowych Piotr Szymkowiak – Nie jestem w stanie powiedzieć, kiedy dokładnie wszystkie dziury zostaną załatane. Dysponuję ograniczoną liczbą pracowników, którzy nie mogą być wszędzie, poza tym wiele również zależy od warunków pogodowych oraz ruchu samochodów. W tym tygodniu na drodze Stary Tomyśl – Wąsowo nasi ludzie na pewno się nie pojawiają. Naprawdę staramy się wykonywać naprawy dróg jak najszybciej. W roku ubiegłym mieliśmy łącznie 15 wniosków o odszkodowania za zdarzenia na drogach, a w tym roku mamy ich już 18.

Starosta – Nie dziwię się, że przy omawianiu stanu dróg wytworzyła się taka atmosfera. Problemem nie są dziury na drogach, ale same drogi. Staramy się przeprowadzić Powiat przez ten trudny okres. Jeżeli byłyby jakieś środki na lokatach, natychmiast byłyby uruchomione. Dodatkowo, teraz ponosimy konsekwencje decyzji poprzednich władz, dotyczących rozbudowy szpitala. Jeżeli chodzi o drogę Stary Tomyśl – Wąsowo jest to droga alternatywna do Poznania i nie ma strategicznego znaczenia. Nie mamy tylu środków, aby naprawiać wszystkie drogi. Słucham wszystkich uwag, również tych o konieczności malowania pasów na drogach dla poprawy bezpieczeństwa. W maju przedstawimy wielkość wszystkich środków finansowych, jakie mamy. Przyznaję, że w tym roku powinna być zrobiona prawa – gorsza strona drogi Stary Tomyśl – Wąsowo, tym bardziej, że dokumentację mamy opracowaną. Jednakże wcześniej podjęliśmy pewne decyzje o realizacji dużych inwestycji i teraz trzeba ponosić ich konsekwencje. Jeżeli pojawiłyby się jakieś dodatkowe pieniądze, to zostaną one przeznaczone na drogi.

Wicestarosta – Ostatnio badaliśmy natężenie ruchu na drogach i przedstawia się to w sposób następujący: droga Opalenica – Lwówek około 10 tys. pojazdów na dobę, droga Opalenica – Grodzisk Wlkp. – 12 tys. pojazdów na dobę, droga Stary Tomyśl – Wąsowo – od 5 tys. do 7 tys. pojazdów na dobę. Panie Kozecki, naprawdę chcę naprawić tę drogę, ale potrzeby w Powiecie są o wiele większe niż nasze możliwości finansowe, a jest parę takich punktów w naszym powiecie, gdzie nasza interwencja jest niezbędna. Mamy kilka domostw, do których nie ma żadnego dojazdu i w pierwszej kolejności właśnie tam musimy wykonać drogi dojazdowe, aby umożliwić dojazd dla karetki czy straży pożarnej.

Radny Ireneusz Kozecki – Uważam, że obojętnym jest ile przejeżdża samochodów. Najważniejsze jest bezpieczeństwo osób na drodze.

Starosta – Sytuacja jest trudna ponieważ gdy my zrobimy lepsze drogi powiatowe, ruch na nich się zwiększy, a to z kolei spowoduje szybkie ich zniszczenie. Władze centralne

budują autostrady, za których korzystanie pobierane są opłaty. Kiedy my naprawimy drogę powiatową, nic z tego nie mamy. Może Rada upoważni mnie do wystosowania odpowiedniego stanowiska w sprawie dróg na Konwencie Starostów? Drogę Stary Tomysł – Wąsowo należałoby zrobić od podstaw, ale nie stać nas na to.

Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania?

Pytań nie było.

Informacja o zimowym utrzymaniu dróg powiatowych w sezonie 2012/2013 oraz informacja o stanie dróg powiatowych stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.8.

Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy na 2012 rok Powiatu Nowotomyskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego”.

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie było omawiane na poszczególnych Komisjach Rady Powiatu Nowotomyskiego i zapytał, czy do sprawozdania są pytania?

Pytań nie było.

Rada Powiatu Nowotomyskiego przyjęła Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy na 2012 rok Powiatu Nowotomyskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” stanowiące załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.9.

Podjęcie uchwał Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodniczący – mamy blok uchwał oświatowych dotyczących przekształcenia i likwidacji szkół. Czy do tego tematu radni mają jakieś pytania lub wątpliwości?

O głos poprosił Starosta.

Starosta – Decyzje dotyczące szkół wynikają ze zmian programowych. Do szkół, które przekształcamy nadal jest nabór i jest jeszcze szansa, że szkoły te nadal będą funkcjonować, natomiast likwidacja szkół spowodowana jest brakiem naboru.

a) podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia szkoły (dot. Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w ZSRCKU w Trzciance).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia szkoły.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXII/169/2013 w sprawie przekształcenia szkoły.

b) podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia szkoły (dot. Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w ZS Nr 1 w Zbąszyniu),

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przekształcenia szkoły.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXII/170/2013 w sprawie przekształcenia szkoły.

c) podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych (dot. Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych w ZSRCKU w Trzciance),

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXII/171/2013 w sprawie likwidacji Zasadniczej Szkoły Zawodowej dla Dorosłych.

d) podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego (dot. Liceum Profilowanego w ZS Nr 1 w Zbąszyniu),

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXII/172/2013 w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego.

e) podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego (dot. Liceum Profilowanego w ZSRCKU w Trzciance),

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXII/173/2013 w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego.

f) podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego dla Młodzieży (dot. Liceum Profilowanego dla Młodzieży w ZSOiP w Nowym Tomysłu),

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego dla Młodzieży.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXII/174/2013 w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego dla Młodzieży.

g) podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych (dot. Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w ZSOiP w Nowym Tomyślu).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXII/175/2013 w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych.

h) podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego Mechanicznego dla Dorosłych (dot. Technikum Uzupełniającego Mechanicznego dla Dorosłych w ZS Nr 2 w Nowym Tomyślu).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego Mechanicznego dla Dorosłych.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXII/176/2013 w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego Mechanicznego dla Dorosłych.

i) podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych (dot. Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w ZSZiL w Nowym Tomyślu).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXII/177/2013 w sprawie likwidacji Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych.

j) podjęcie uchwały w sprawie „Programu Współpracy Powiatu Nowotomyskiego z fundacjami oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na lata 2013 – 2017”

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie „Programu Współpracy Powiatu Nowotomyskiego z fundacjami oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na lata 2013 – 2017”

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXII/178/2013 w sprawie „Programu Współpracy Powiatu Nowotomyskiego z fundacjami oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na lata 2013 – 2017”

k) podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/151/2013 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych na terenie

Powiatu Nowotomyskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zapytał, czy do przedmiotowego projektu uchwały są pytania? Pytań nie było.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/151/2013 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych na terenie Powiatu Nowotomyskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

„za” – 18 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXII/179/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/151/2013 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 19 grudnia 2012r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych na terenie Powiatu Nowotomyskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Ad.10

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący – Na interpelację radnego Ireneusza Kozeckiego odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Jeżeli chodzi o interpelację radnej Marii Galas, czy Starosta odpowie teraz?

Starosta odpowiedział, że na interpelację radnej Marii Galas odpowie teraz.

Starosta – Pani Galas zapytała, jakie są koszty utrzymania działki w Opalenicy. Już odpowiedziałem na poprzedniej sesji, że nie ma żadnych kosztów utrzymania tej działki. Jeżeli chodzi o decyzję o odwołaniu przetargu, była to decyzja Zarządu i nie widzę powodów do dalszej dyskusji. W chwili obecnej cena tej działki jest podwyższona o koszty rozbiórki budynku gospodarczego. Natomiast odnośnie zarzutu radnego Kozeckiego, że nie otrzymał odpowiedzi na interpelację, mam to pismo przed sobą i nie dopatrzyłem się w nim elementów interpelacji. Przyjąłem to jako oświadczenie radnego, bo taki jest charakter tego pisma. Zgadzam się z uwagami, które zawarł Pan w tym piśmie, ale teraz jesteśmy w innym stanie prawnym i są one na chwilę obecną bezprzedmiotowe. Przyjąłem do wiadomości Pana uwagi, ale nie wiem w jakim temacie miałbym udzielić odpowiedzi?

Radny Ireneusz Kozecki – Dziękuję, że przyznał mi Pan Starosta rację. Pomimo tego, proszę o udzielenie odpowiedzi. W Starostwie pracuje w zasadzie trzech radców prawnych, dwóch na etacie i jeden w stanie spoczynku. Jest jeszcze Pani Gielec, która podobno z wykształcenia jest prawnikiem. Ktoś powinien umieć udzielić mi odpowiedzi. Proszę o ustosunkowanie się do mojej interpelacji.

Radna Maria Galas – Na sesji w dniu 27 lutego br. Pana Starosty nie było. Wicestarosta odpowiedział, że odpowiedź na moje zapytanie odnośnie kosztów utrzymania działki w Opalenicy udzielona zostanie na piśmie. Proszę również o jednoznaczną odpowiedź, czy został już dokonany akt sprzedaży tej działki i jakie było zainteresowanie przetargiem?

Starosta odpowiedział, że przetargu jeszcze nie było, a informacja o przetargu wywieszona jest na tablicy ogłoszeń.

Wicestarosta – Na sesji w dniu 27 lutego radna Maria Galas otrzymała odpowiedź, której udzielił Sekretarz Powiatu, że do przetargu zgłosiła się tylko jedna osoba i przetarg został odwołany.

Radna Maria Galas – Nie pytałam o pierwszy przetarg, tylko o drugi.

Starosta raz jeszcze poinformował, że drugiego przetargu jeszcze nie było.

Ad.11.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wniosków lub uwag.

O głos poprosił Kierownik Wydziału Dróg Powiatowych Piotr Szymkowiak.

Kierownik Wydziału Dróg Powiatowych Piotr Szymkowiak poinformował, że na ręce Starosty Nowotomyskiego złożył rezygnację z funkcji kierownika Wydziału Dróg Powiatowych, prosząc jednocześnie o przeniesienie międzywydziałowe. Starosta przyjął rezygnację i przychylił się do mojej prośby.

Pan Piotr Szymkowiak podziękował wszystkim obecnym za dotychczasową współpracę.

Radny Ireneusz Kozecki w imieniu Klubu Radnych podziękował Panu Szymkowiakowi za współpracę.

Starosta również podziękował Panu Szymkowiakowi za długoletnią współpracę.

Radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Bartosz Dziewiałtowski – Gintowt – Pragnę przeprosić za moje spóźnienie, które spowodowane było obradami Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Chciałbym poinformować, że w sprawie budowy obwodnicy Opalenicy będą opóźnienia w budowie, które wyniosą około 1 miesiąca. Zarząd

Województwa przedłużył do końca listopada termin oddania tej inwestycji, tak więc nie jest ona zagrożona. W marcu Minister Rozwoju Regionalnego Elżbieta Bieńkowska przyznała z budżetu Unii Europejskiej dla województwa wielkopolskiego 120 mld euro, czyli około 380 mln euro więcej. Będziemy starali się wywalczyć dodatkowe środki finansowe dla powiatu nowotomyskiego, w szczególności na budowę wiaduktu nad przejazdem kolejowym w Nowym Tomysłu oraz na zachodnie obejście Zbąszynia z węzłem podstawowym w Trzcielu. Mamy także na uwadze chodnik z Nowego Tomysła do Sękowa.

Starosta – Korzystając z obecności radnego Sejmiku, chciałbym poinformować, że mamy nieoficjalne doniesienia o zagrożeniu budowy obwodnicy Opalenicy ze względu na fakt, iż główny wykonawca ma duże zaległości finansowe wobec jednego z podwykonawców.

Radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Bartosz Dziewiałowski – Gintowt podziękował za informację i obiecał, że sprawdzi ten wątek. Radny Sejmiku poinformował również, że w sprawie zawieszenia połączenia kolejowego do Nowego Tomysła składał już kilkakrotnie interpelacje i prowadził rozmowy z Panem Marszałkiem. W odpowiedzi Radny Bartosz Dziewiałowski – Gintowt otrzymał informację, że stacją docelową jest i na razie pozostanie Opalenica oraz że działania te są działaniami pilotażowymi, w celu sprawdzenia opłacalności uruchomienia składów na krótkich odcinkach.

Wicestarosta poinformował, że jeżeli kiedykolwiek dojdzie do budowy wiaduktu w Nowym Tomysłu, w dużej mierze będzie to zasługa Starosty Nowotomyskiego.

Ad.12.

Zamknięcie XXII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXII sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego o godzinie 16.30.

Na tym protokół zakończono.

Protokolanci:

Ewa Bąbelek

Agnieszka Henicz