

**Protokół Nr 64/2012
z posiedzenia Zarządu Powiatu Nowotomyskiego
w dniu 7 sierpnia 2012 r.**

W posiedzeniu Zarządu udział wzięli Członkowie Zarządu Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Markowski, Skarbnik Powiatu Janusz Daszkiewicz, Sekretarz Powiatu Ireneusz Józefowski, zgodnie z listą obecności, która stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Posiedzenie Zarządu otworzył **Wicestarosta** i powitał wszystkich obecnych.

Wicestarosta odczytał porządek obrad i zapytał czy do porządku obrad są uwagi. Uwag nie było.

Zarząd jednogłośnie przyjął porządek obrad, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad. 1

Informacja na temat sytuacji finansowej Powiatu.

O wprowadzenie do tematu **Wicestarosta** poprosił Skarbnika Powiatu.

Skarbnik – Przekazałem Państwu symulację o stanie finansów Powiatu od 6 sierpnia br. do 31 sierpnia br. W najbliższych dniach spodziewamy się wpływów do budżetu Powiatu na kwotę około 5.893.166 zł., z tego, ze sprzedaży gruntów w Trzciance ma wpłynąć pod koniec miesiąca 2.600.000 zł. W dniu jutrzejszym ma wpłynąć podatek dochodowy w kwocie około 900.000 zł. Jeżeli chodzi o wydatki z bieżącej działalności wynoszą one około 150.000 zł. W przedstawionej informacji uwzględniono także zapłatę za drogę Sątopy – Cicha Góra – Boruja Kościelna w kwocie około 850.000 zł. Ogólnie wydatki na koniec sierpnia będą wynosić 3.260.841 zł. Sytuacja wygląda dość korzystnie. Wszystkie zobowiązania Powiatu regulowane są na bieżąco.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – O ile mniejszy jest podatek dochodowy?

Skarbnik – Jest o 4% mniej niż powinno być. 4% jest to kwota w skali roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowotomyskiego Zbigniew Markowski – Czy podatek dochodowy jest z PIT-u czy z CIT-u?

Skarbnik – Z PIT-u od osób fizycznych.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowotomyskiego Zbigniew Markowski – Jeżeli chodzi o kwotę 2.600.000 zł ze sprzedaży gruntów, wcześniej mieliśmy informację, że nie jest ona potrzebna na bieżącą działalność.

Skarbnik – Dlatego po stronie dochodów w budżecie jest zapisane 5.893.166 zł ze sprzedaży mienia. Musimy najpierw te dochody uzyskać, żeby zrównoważyć budżet.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Czy drogę Sątopy – Cicha Góra – Boruja Kościelna mieliśmy w planach jako realizowaną z dochodów własnych?

Skarbnik – Tak.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowotomyskiego Zbigniew Markowski – Czy dochody ze sprzedaży gruntów wpłyną do końca sierpnia? Czy nie było żadnych odwołań?

Sekretarz Powiatu – Termin na odwołania już minął. Mamy 21 dni na spisanie aktów notarialnych z nabywcami i w momencie przystępowania do podpisania aktu notarialnego środki muszą być na koncie.

Z uwagi na omawiany temat sytuacji finansowej Powiatu, Sekretarz poprosił o głos, aby przedstawić przebieg przetargu, który odbył się 27 lipca br.

Wicestarosta udzielił Sekretarzowi głosu.

Sekretarz poinformował, że do przetargu zgłosiło się 13 osób z naszego terenu. Wartość postąpienia ustalono na 1%. Cena za 1 hektar wyniosła ponad 38 tys. zł. Podczas przetargu nie było nieporozumień, przetarg przebiegał w miarę spokojnie. Sekretarz przedstawił za jakie kwoty dokonano sprzedaży poszczególnych działek oraz poinformował, że w sierpniu będzie kolejny przetarg, na największą z działek położonych w Trzciance.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowotomyskiego Zbigniew Markowski – Myślę, że cenę wyjściową należało podnieść.

Sekretarz Powiatu – W zasadzie mogliśmy tak zrobić, bo było widać, że ludziom zależało na kupnie tej ziemi. Jedna z działek została sprzedana o 100 tys. zł więcej od ceny wywoławczej, natomiast pozostałe działki były sprzedane po jednym postąpieniu. 38 tys. zł za 1 hektar to nie jest zła cena.

Wicestarosta podziękował Sekretarzowi i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Informacja na temat sytuacji finansowej Powiatu za okres od 6 sierpnia do 31 sierpnia br. stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.2.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 119/ER/2012 Zarządu Powiatu Nowotomyskiego z dnia 10 lipca 2012r. w sprawie zatwierdzenia projektu konkursowego pt. „Nauki ścisłe w połączeniu z językiem angielskim – szansą młodego pokolenia na lepszą przyszłość”.

Wicestarosta zapytał czy są pytania do uchwały. Pytań nie było.

Zarząd jednogłośnie podjął uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr 119/ER/2012 Zarządu Powiatu Nowotomyskiego z dnia 10 lipca 2012r. w sprawie zatwierdzenia projektu konkursowego pt. „Nauki ścisłe w połączeniu z językiem angielskim – szansą młodego pokolenia na lepszą przyszłość”.

Ad.3.

Postanowienie dotyczące uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przesłanego przez Burmistrza Opalenicy, obejmującego teren przeznaczony pod zabudowę handlowo usługową, położony w Opalenicy pomiędzy ulicą Poznańską, ulicą Strumykową oraz ulicą Zarzecze.

Wicestarosta odczytał przygotowany projekt postanowienia i zapytał, czy do projektu są uwagi lub pytania. Uwag nie było.

Wicestarosta zapytał, kto jest za uzgodnieniem bez uwag projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawionego przez Burmistrza Opalenicy?

Zarząd Powiatu jednogłośnie zdecydował o przyjęciu bez uwag projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przesłanego przez Burmistrza Opalenicy, obejmującego teren przeznaczony pod zabudowę handlowo usługową, położony w Opalenicy pomiędzy ulicą Poznańską, ulicą Strumykową oraz ulicą Zarzecze.

Kserokopia projektu postanowienia stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.4.

Postanowienie dotyczące uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przesłanego przez Wójta Gminy Miedzichowo, dla działki nr 1473/9 obręb Bolewice, gmina Miedzichowo.

Wicestarosta odczytał przygotowany projekt postanowienia i zapytał, czy do projektu są uwagi lub pytania. Uwag nie było.

Wicestarosta zapytał, kto jest za uzgodnieniem bez uwag projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przedstawionego przez Wójta Gminy Miedzichowo?

Zarząd Powiatu jednogłośnie zdecydował o przyjęciu bez uwag projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przesłanego przez Wójta Gminy Miedzichowo, dla działki nr 1473/9 obręb Bolewice, gmina Miedzichowo.

Kserokopia projektu postanowienia stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.5.

Stanowisko Pana Marka Bińkowskiego w sprawie wykupu od niego działki w Cichej Górze.

Wicestarosta poprosił na posiedzenie Zarządu Panią Jolantę Budzisz – Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami w celu omówienia tematu.

Kierownik Wydziału Jolanta Budzisz – Sprawa dotyczy wykupu gruntu od Pana Marka Bińkowskiego z przeznaczeniem na poszerzenie drogi powiatowej w Cichej Górze.

Sekretarz zapytał o jaką powierzchnię chodzi.

Kierownik Wydziału Jolanta Budzisz – Chodzi o dwie działki: jedna 436 m², a druga 433 m². Rzeczoznawca sporządził wycenę. Zaproponowaliśmy Panu Bińkowskiemu stawkę 9 zł za m². Pan Bińkowski stwierdził, że stawka ta jest za niska. Gmina Nowy Tomyśl odkupiła od niego działkę pod budowę zajezdni autobusowej za 20 zł za m². Jednakże Pan Bińkowski jest skłonny do negocjacji ceny, w związku z czym chciałabym poznać opinię Zarządu w tej sprawie.

Wicestarosta stwierdził, że kwota 20 zł za metr kwadratowy jest nie do przyjęcia.

W wyniku dyskusji członkowie Zarządu, ustalili możliwość negocjacji w przedziale cenowym od 13 do 15 zł za metr kwadratowy.

Wicestarosta poddał tą propozycję pod głosowanie.

Zarząd Powiatu jednogłośnie podjął decyzję w sprawie negocjacji ceny działki w granicach od 13 zł do 15 zł za metr kwadratowy.

Kserokopia pisma Pana Bińkowskiego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.6.

Wyrażenie zgody na podział działki nr 518/1 w Brodach oraz na nieodpłatne przekazanie gminie Lwówek wydzielonej działki.

Wicestarosta ponownie poprosił o przedstawienie tematu Panią Jolantę Budzisz – Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami.

Kierownik Wydziału Jolanta Budzisz – W 2010 roku Starostwo zawarło z gminą Lwówek umowę użyczenia gruntu w Brodach na tzw. zieleniec. Gmina Lwówek wystąpiła do nas z wnioskiem o zaopiniowanie wstępnego projektu podziału, który polega na oddzieleniu

części gruntu zajętej pod jezdnię od części gruntu zajętej pod zieleniec. Pan Szymkowiak z Wydziału Dróg Powiatowych zaopiniował wniosek pozytywnie. W chwili obecnej gmina Lwówek zwraca się do nas z wnioskiem o wyrażenie zgody na przeprowadzenie geodezyjnego podziału gruntu oraz o nieodpłatne przekazanie przedmiotowego gruntu na rzecz gminy Lwówek. W momencie podpisywania aktu notarialnego musi być wpisana wartość działki, dlatego musielibyśmy dokonać oszacowania tego gruntu, co związane jest z kosztami. Powierzchnia tego gruntu według wstępnego projektu wynosi 31 arów. Gmina Lwówek realizuje tam projekt pod nazwą „Zagospodarowanie centrum wsi Brody poprzez wyekspozowanie zielenca”. W przypadku wyrażenia przez Zarząd zgody na podział tej działki oraz na możliwość podjęcia dalszych działań zmierzających do nieodpłatnego przekazania gminie Lwówek gruntu proponuję, żeby ewentualne koszty wyceny ponosiła gmina Lwówek.

Wicestarosta zapytał kto jest za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku Burmistrza Lwówka oraz propozycji p. Kierownik?

Zarząd Powiatu jednogłośnie wyraził zgodę na podział działki nr 518/1 w Brodach oraz na podjęcie dalszych działań zmierzających do nieodpłatnego przekazania gruntu gminie Lwówek zaznaczając, że ewentualne koszty związane z wyceną poniesie gmina Lwówek.

Kserokopia pisma stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.7.

Sprawy bieżące – informacja na temat działek przeznaczonych do sprzedaży przez Powiat.

Wicestarosta poprosił Panią Jolantę Budzisz – Kierownika Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami o przedstawienie informacji na temat działek przeznaczonych do sprzedaży przez Powiat.

Kierownik Wydziału Jolanta Budzisz – Kolejna działka przeznaczona do sprzedaży o powierzchni 25 hektarów położona jest w Trzciance. Przetarg odbędzie się 28 sierpnia br. Cena wywoławcza wynosi 934.500 zł. Z gruntów w Trzciance, gdzie został wygaszony trwały zarząd, pozostało jeszcze 35 ha, na których przewidziana jest lokalizacja wiatraków. Daliśmy zlecenie na wycenę tych nieruchomości. Termin wykonania zlecenia przewidziany jest do 20 sierpnia br. Po 20 sierpnia możemy wywiesić wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, który musi wisieć 6 tygodni, następnie na 3 tygodnie musi ukazać się ogłoszenie w prasie. Wstępnie, na podstawie tego co już sprzedaliśmy wyceniamy, te nieruchomości na 1 mln 200 zł, ale czekamy na wycenę od rzeczoznawcy, ponieważ nie wiadomo czy posadowienie tych wiatraków nie obniża wartości tej nieruchomości.

Członek Zarządu Edwin Pigla – Według mnie usytuowanie wiatraków podwyższa wartość tej nieruchomości. Chciałbym, ażeby przed sprzedażą zasięgnąć opinii prawnej w tej sprawie, żeby nikt nie posądził nas o to, że naraziliśmy Powiat na stratę, bo sprzedaliśmy coś, co mogło przynosić dochody. Chciałbym mieć jasny i czytelny obraz tego tematu.

Sekretarz Powiatu– Ta sprawa jest już rozpatrywana przez prokuraturę we Wrześni. Jest zarzut, że tracimy dochody ponieważ dzierżawimy te grunty osobie trzeciej, co jest absurdem, ponieważ Powiat cały czas zyskuje na tej dzierżawie.

Członek Zarządu Edwin Pigla – Obawiam się, że po sprzedaży możemy być posądzeni o pozbawienie Powiatu przyszłych korzyści majątkowych, dlatego chciałbym żeby ten temat był dokładnie sprawdzony.

Sekretarz Powiatu – Rozmawialiśmy już wcześniej na ten temat ze Starostą i w zasadzie żaden prawnik nie powie nam, że może wystąpić taka sytuacja. Powiat potrzebuje pieniędzy w chwili obecnej, a nie za 5 czy też 10 lat.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Rozumiem, że były to rozmowy prowadzone przy udziale radców prawnych? Czy radca prawny napisze opinię w tej sprawie?

Sekretarz Powiatu – Nie, nie napisze takiej opinii.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – W takim razie zlecmy napisanie opinii kancelarii prawnej. Jeżeli sprzedaż wiąże się z jakimś ryzykiem, musimy o tym wiedzieć i może będziemy inaczej rozmawiali. Nie może być też tak, że radca prawny odmówi napisania opinii.

Sekretarz Powiatu – To nie jest tak, że radca nie chce napisać opinii w tej sprawie. Byłoby to tylko hipotetyczne założenie, że w przyszłości moglibyśmy mieć z tego tytułu korzyści. Dzisiaj mamy 150 tys. zł z dzierżawy, a za 10 lat może moglibyśmy mieć 1 mln 500 tys. zł, ale pieniądze potrzebujemy w chwili obecnej.

Skarbnik – Proszę powiedzieć jakie jeszcze działki mamy do sprzedaży?

Kierownik Wydziału GN Jolanta Budzisz – W najbliższym czasie planujemy sprzedaż dwóch działek w Starym Tomyślu. Działki te są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Cena wywoławcza to 73.300 zł. Wykaz już jest wywieszony, przetarg będzie ogłaszany po 14 sierpnia br., a przewidywany termin przetargu to koniec września. Także w Starym Tomyślu znajduje się zabudowana działka do sprzedaży. Cena tej działki to 302.000 zł. Wykaz wywieszono, wyceniono służebność przejazdu, gdyż działka nie ma dostępu do drogi publicznej, a przetarg będzie ogłaszany także po 14 sierpnia br. Przewidujemy termin przetargu na koniec września. Mamy także działkę w Opalenicy pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Cena wywoławcza 73.390 zł. Przez środek tego podwórza przeprowadzona jest droga służebna, na środku której znajduje się budynek gospodarczy. Ponieważ cały ten teren jest objęty ochroną konserwatora zabytków, wystąpiliśmy z pismem o opinię, ponieważ musimy dokonać rozbiórki tego budynku. Służebność drogowa została już sporządzona. Po przeprowadzeniu rozbiórki dokonamy ogłoszenia o sprzedaży. Kolejna działka znajduje się w Nowym Tomyślu i przeznaczona jest pod budowę budynku mieszkalnego wraz z usługami. Wystąpiliśmy o wydanie decyzji o warunkach zabudowy, decyzja została wydana, ale mieszkańcy sąsiednich bloków odwołali się od tej decyzji i w tej chwili sprawa trafiła do SKO. Na pewno w tym roku sprawa ta się nie zakończy.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Jeżeli chodzi o teren tzw. autodromu. Czy jest tam zmieniony plan zagospodarowania przestrzennego?

Kierownik Wydziału Jolanta Budzisz – Nie.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Dobrze byłoby wystosować wniosek w formie pisemnej, aby Gmina przystąpiła do sporządzenia nowego planu zagospodarowania.

Kierownik Wydziału Jolanta Budzisz – W takim przypadku plan sporządza się na koszt strony zainteresowanej. Możemy się zorientować jakie są koszty.

Sekretarz Powiatu – W tej chwili teren ten jest porządkowany, będzie on ogrodzony, a po uprzątnięciu będziemy go mogli dzielić na działki. Przygotowane są również do sprzedaży działki nauczycielskie.

Skarbnik – Sprawa Starego Tomyśla trwa już parę lat. Proszę o przedstawienie informacji dotyczącej gruntów Skarbu Państwa zlokalizowanych w „Cukrowni” w Opalenicy.

Kierownik Wydziału Jolanta Budzisz – „Cukrownia” otrzymała informację, że została sporządzona wycena nieruchomości. Przekazaliśmy informację o wysokości tych kwot. Z tego co wiem, Zarząd firmy miał już posiedzenie w tej sprawie, ale nie mamy jeszcze żadnych informacji.

Wicestarosta stwierdził, że „Cukrownia” w Opalenicy pozostanie, chociażby z tego względu, że w rozbudowę fabryki zainwestowano dużo pieniędzy.

Wicestarosta zapytał czy są pytania do Pani Budzisz. Pytań nie było.

Wykaz nieruchomości Powiatu Nowotomyskiego przeznaczone do sprzedaży w 2012r. stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wicestarosta poinformował członków Zarządu, że w materiałach znajduje się również informacja dyrektora Nowaka w sprawie realizacji programu naprawczego w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomyślu według stanu na dzień 25 lipca 2012r. i członkowie mogą się z tą informacją zapoznać. **Wicestarosta** zapytał czy w sprawach bieżących są jakieś pytania lub uwagi.

Informacja w sprawie realizacji programu naprawczego w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Nowym Tomyślu według stanu na dzień 25 lipca 2012r. stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowotomyskiego Zbigniew Markowski poinformował, że posiada ciekawe artykuły z gazet na temat sytuacji szpitali i jeżeli ktoś jest zainteresowany może się z nimi zapoznać.

Wicestarosta zapytał czy są jeszcze jakieś pytania?

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Stowarzyszenie na rzecz rozwoju kultury, sportu i promocji sołectwa Grudna zwraca się do Starostwa z prośbą o wyrażenie zgody na przesunięcie terminu realizacji zadania publicznego pt. ”Poznajemy pomniki przyrody w gminie Miedzichowo” na dzień 20 października br.

Wicestarosta zapytał kto jest za wyrażeniem zgody na przesunięcie terminu realizacji przedmiotowego zadania.

Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę Stowarzyszeniu na rzecz rozwoju kultury, sportu i promocji sołectwa Grudna na przesunięcie terminu realizacji zadania publicznego pt. ”Poznajemy pomniki przyrody w gminie Miedzichowo” na dzień 20 października br.

Po wyczerpaniu porządku obrad **Wicestarosta** zakończył posiedzenie Zarządu.

Protokolant:
Agnieszka Henicz