

**Protokół Nr 62/2012**  
**z posiedzenia Zarządu Powiatu Nowotomyskiego**  
**w dniu 17 lipca 2012 r.**

W posiedzeniu Zarządu udział wzięli Członkowie Zarządu Powiatu, Skarbnik Powiatu Janusz Daszkiewicz, Sekretarz Powiatu Ireneusz Józefowski, zgodnie z listą obecności, która stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Starosta** otworzył posiedzenie, powitał wszystkich obecnych, w szczególności Pana Tomasza Szulca – Wicestarostę Nowotomyskiego, który po raz pierwszy uczestniczy w posiedzeniu Zarządu i odczytał porządek obrad. Starosta zapytał czy do porządku obrad są uwagi. Uwag nie było.

**Zarząd jednogłośnie przyjął porządek obrad**, który stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

**Starosta** poprosił Skarbnika Powiatu o omówienie uchwały w sprawie proponowanych zmian w budżecie.

**Ad. 1**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowotomyskiego na rok 2012.**

**Skarbnik** – Rada Miejska w Opalenicy udzieliła pomocy finansowej dla Powiatu Nowotomyskiego w kwocie 165.000 zł z przeznaczeniem na przebudowę nawierzchni jezdni i chodników w pasach drogowych dróg powiatowych na terenie gminy Opalenica. Dotyczy to ulicy Gimnazjalnej, 3 Maja, Polnej i ulicy Kolonia w Opalenicy oraz wsi Porażyn i Niegolewo. Wojewoda zawiadomił nas, że decyzją Ministra Finansów zwiększony został plan dotacji celowej na gospodarkę gruntami i nieruchomościami o kwotę 95.000 zł. Proponuje się zmniejszyć rezerwę ogólną o kwotę 113.500 zł i przeznaczyć te środki na realizację bieżących zadań na drogach powiatowych, na dofinansowanie remontu w Zespole Szkół Nr 2 w Nowym Tomysku oraz na dofinansowanie wyjazdu młodzieży z Zespołu Szkół Nr 2 w Zbąszyniu.

Starosta zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.

**Starosta zapytał, kto jest za podjęciem przedmiotowej uchwały?**

**Zarząd Powiatu jednogłośnie podjął uchwałę w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowotomyskiego na rok 2012.**

**Ad. 2**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia i upoważnienia do składania oświadczeń woli w imieniu Powiatu Nowotomyskiego.**

Starosta zapytał, czy są pytania. Pytań nie było.

**Starosta zapytał, kto jest za podjęciem przedmiotowej uchwały?**

**Zarząd Powiatu jednogłośnie podjął uchwałę w sprawie wyznaczenia i upoważnienia do składania oświadczeń woli w imieniu Powiatu Nowotomyskiego.**

**Ad. 3**

**Sprawy bieżące.**

**Wniosek Burmistrza Zbąszynia dotyczący odtworzenia drogi powiatowej w miejscowości Nądnia.**

Starosta poprosił Kierownika Wydziału Dróg Powiatowych Piotra Szymkowiaka o przedstawienie tematu.

**Kierownik Wydziału Dróg Powiatowych Piotr Szymkowiak** odczytał pismo Burmistrza Zbąszynia z dnia 18 czerwca 2012r. w sprawie zmiany warunków dotyczących odtworzenia nawierzchni w miejscowościach Nądnia, Nowa Wieś oraz Nowa Wieś Zbąska.

*Kserokopia pisma stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Kierownik poinformował, że w 2009 oraz 2010 roku wydane zostały decyzje administracyjne na wniosek stron i w związku z przedmiotowym pismem możemy je zmienić w części lub w całości. Teraz główne prace odbywają się w Nądni. Część nawierzchni już jest odtworzona.

**Starosta** – Asfalt i chodnik w Nądni wykonała kiedyś Gmina. Nawet gdyby teraz kanalizacja nie była robiona, ta droga nadawałaby się już do remontu ponieważ była w złym stanie. Zgodnie z decyzją administracyjną, Gmina musi położyć nową nakładkę na całej szerokości jezdni w terenie zabudowanym. Burmistrz prosi o wyrażenie zgody na odtworzenie rozebranej nawierzchni tylko w śladzie po prowadzonych robotach budowlanych.

**Członek Zarządu Ireneusz Skorupa** – Czy pismo Burmistrza jest oficjalnym wnioskiem o zmianę decyzji?

**Kierownik Wydziału Dróg Powiatowych Piotr Szymkowiak** – Nie.

**Członek Zarządu Ireneusz Skorupa** – Jaki jest koszt położenia nakładki?

**Kierownik Wydziału Dróg Powiatowych Piotr Szymkowiak** – Ok. 200.000 zł.

**Starosta** – Czy możemy wyrazić zgodę na to, żeby teraz Gmina odtworzyła tą drogę tylko w śladzie, a nakładkę położyła w terminie późniejszym?

**Kierownik Wydziału Dróg Powiatowych Piotr Szymkowiak** – Tak, jeżeli będzie to prawidłowo zrobione, to będzie dobrze.

**Starosta** – Z drugiej strony, decyzje były wydane na firmy wykonujące tą inwestycję i firmy nie odwołały się od tych decyzji. Uważam, że należy porozmawiać w tej sprawie z Burmistrzem, aby wyjaśnić wszystkie niejasności. W świetle wydanych decyzji administracyjnych, na chwilę obecną nie można podjąć żadnej decyzji. Czy są pytania do Kierownika?

**Kierownik Wydziału Dróg Powiatowych Piotr Szymkowiak** – Chciałbym jeszcze wyjaśnić poruszaną na Sesji sprawę barszczu Sosnowskiego rosnącego na terenie gminy Opalenica. Jest on od wielu lat na tym terenie i nikt wcześniej nie zgłaszał problemów. Teraz Gmina zgłosiła do nas problem związany z faktem, że barszcz rośnie w pasie drogi powiatowej i konieczność uporania się z tym problemem. Barszcz rośnie w takim miejscu, gdzie nie ma zagrożenia dla bezpieczeństwa, rozrasta się na gruncie Agencji Nieruchomości Rolnej i jeżeli mamy się za to zabrać, trzeba sprawę potraktować kompleksowo. Wykosimy to kosiarką rotacyjną, a następnie spryskamy środkiem chwastobójczym, ale nie gwarantuję skuteczności. Na tą chwilę nic więcej nie możemy zrobić.

**Starosta** – O naszych działaniach trzeba poinformować Agencję i wnioskować, aby przyłączyła się do tej inicjatywy.

**Członek Zarządu Edwin Pigla** – Czy wiadomo już co z dalszym funkcjonowaniem Punktu Paszportowego?

**Starosta** – Otrzymał pismo od Wojewody podtrzymujące wcześniejszą decyzję dotyczącą likwidacji Punktu.

**Skarbnik** odczytał apel o pomoc dla powodzian. **Starosta** zaproponował umieszczenie tego apelu na stronie internetowej.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Starosta** zakończył posiedzenie Zarządu.