

**PROTOKÓŁ NR XV/2012
Z OBRAD XV SESJI
RADY POWIATU NOWOTOMYSKIEGO
KADENCJI W LATACH 2010 – 2014
odbytej w dniu 27 czerwca 2012 roku
w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego
w Nowym Tomyślu**

Ad.1.

Otwarcie XV sesji i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowotomyskiego Zbigniew Markowski o godzinie 12.05 otworzył obrady XV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego i powitał wszystkich obecnych, w szczególności radnego Sejmiku Województwa Wielkopolskiego Bartosza Dziewiałtowskiego-Gintowt, Starostę Nowotomyskiego, Skarbnika Powiatu, Sekretarza Powiatu, Dyrektora SP ZOZ, służby mundurowe, po raz pierwszy obecnego na sesji Rady Powiatu Wojciecha Kolasińskiego – Komendanta Powiatowego Policji w Nowym Tomyślu oraz kierowników poszczególnych wydziałów Starostwa i przedstawicieli mediów.

Przewodniczący poinformował, że na sali obecnych jest 18 radnych i stwierdził quorum. Nieobecnym na sesji jest p. Józef Ast.

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. Lista gości stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad.2.

Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący zapytał, czy są zgłoszenia do porządku obrad XV sesji.

Starosta – Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty Nowotomyskiego.

Przewodniczący zapytał, czy są inne zgłoszenia do porządku obrad. Zgłoszeń nie było, wobec powyższego Przewodniczący zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty wprowadzić jako punkt 6 porządku obrad, a następne punkty porządku obrad zmieniać się odpowiednio o 1 punkt. Uwag nie było, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem zgłoszonej poprawki do porządku obrad.

„za” – 18 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła zgłoszoną przez Starostę poprawkę do porządku obrad XV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Następnie Przewodniczący zapytał kto jest za przyjęciem porządku obrad z wprowadzonymi zmianami.

„za” – 18 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego ze zgłoszoną przez Starostę Nowotomyskiego zmianą.

Porządek obrad XV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad.3.

Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Przewodniczący poinformował, że protokół z XIV sesji był wyłożony do wglądu w Wydziale Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego i zapytał czy do protokołu są uwagi. Uwag nie wniesiono. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego bez odczytywania.

„za” – 18 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XIV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Ad.4.

Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poinformował, że na jego ręce nie wpłynęła żadna interpelacja i zapytał czy ktoś z radnych chce teraz złożyć interpelację lub zapytanie.

Radny Ireneusz Kozecki poinformował, że w związku z odpowiedzią Starosty Nowotomyskiego na poprzednią interpelację, którą złożył na posiedzeniu XIV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego, chce złożyć na ręce Przewodniczącego swoje stanowisko dotyczące przedmiotowej odpowiedzi.

Radny Ireneusz Kozecki odczytał i złożył na ręce Przewodniczącego interpelację w przedmiotowej sprawie, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radna Maria Galas – Na poprzedniej sesji poruszyłam sprawę wykaszania rowów, które do dnia dzisiejszego przy drogach powiatowych nie są wykoszone. Rośliny dostają kwiatostany, które rozprzestrzeniają się na pola. Wysoka trawa stanowi, szczególnie przy skrzyżowaniach, zagrożenie bezpieczeństwa. Powinno było to być wykoszone do połowy czerwca.

Kolejna sprawa to konieczność zniszczenia barszczu sosnowskiego na rowie koło Niegolewa. Jest to roślina żrąco-parząca i jeżeli teraz tego nie zniszczymy, kiedy roślina znajduje się w fazie przed rozsiewaniem się nasion, za chwilę będziemy mieć poważny problem, ponieważ nie ma żadnego środka chemicznego, żeby tą roślinę wytepić.

Następna sprawa dotyczy obwodu drogowego w Opalenicy. Budynek, w którym zlokalizowany jest obwód, znajduje się w naszym użytkowaniu, czyli jest to bezkosztowe.

Efekt dla Starostwa, w sytuacji, kiedy obwód pozostanie w Opalenicy, jest bardziej ekonomiczny, bo nie zachodzi konieczność dojazdu ekipy remontowej z jednej lokalizacji w Starym Tomyślu do odległych miejsc na terenie powiatu. Proszę o ponowne rozpatrzenie mojej prośby i pozostawienie obwodu w Opalenicy.

W związku z brakiem dalszych interpelacji **Przewodniczący** zamknął ten punkt i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.5.

Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący poinformował, że radni otrzymali w materiałach na sesję sprawozdanie Starosty Nowotomyskiego z działalności Zarządu Powiatu Nowotomyskiego w okresie międzysesyjnym. Dodatkowych posiedzeń Zarządu nie było. Przewodniczący zapytał czy do sprawozdania Starosty są pytania. Pytań nie było. Przewodniczący zamknął punkt 5. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty Nowotomyskiego.

Przewodniczący poinformował, że odwołanie Wicestarosty musi odbyć się w tajnym głosowaniu, w związku z czym należy powołać Komisję Skrutacyjną. Przewodniczący zaproponował powołanie Komisji w trzyosobowym składzie. Uwag nie było. Przewodniczący poprosił o zgłaszanie kandydatur, zwracając uwagę, że najlepszym rozwiązaniem będzie zgłoszenie kandydata przez każdy z Klubów Radnych. Do Komisji zgłoszono następujących kandydatów:

1. Dariusz Sobczak,
2. Paweł Najdek,
3. Paweł Wilkoszarski.

Ponieważ z Klubu PSL nie było żadnego kandydata, Przewodniczący zapytał czy są jakieś propozycje. Radni Klubu PSL stwierdzili, że jeżeli skład Komisji jest trzyosobowy i trzech kandydatów zostało już zgłoszonych, nie zgłaszają swojego kandydata.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonych kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej.

„za” – 18 głosów

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie przyjęła skład osobowy Komisji Skrutacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia tajnego głosowania w sprawie odwołania Wicestarosty Nowotomyskiego.

Następnie o głos poprosił Starosta.

Starosta poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty Nowotomyskiego, a następnie odczytał uzasadnienie do wniosku o odwołanie Wicestarosty Nowotomyskiego. Uzasadnienie to, Starosta przekazał na ręce Przewodniczącego Rady.

Uzasadnienie wniosku w sprawie odwołania Wicestarosty Nowotomyskiego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący wyjaśnił wszystkim radnym zasady tajnego głosowania, które reguluje Statut Powiatu, po czym poprosił do siebie członków Komisji Skrutacyjnej. Przewodniczący stwierdził, że przygotowanych do głosowania zostało 19 kart, jedna karta do głosowania została odłożona, ponieważ nieobecny na sesji jest jeden radny.

Przewodniczący odczytywał kolejno nazwiska radnych zgodnie z listą obecności. Wyczytani radni podchodzili do Komisji Skrutacyjnej, od której otrzymywali kartę do głosowania i po oddaniu głosu, kartę wrzucali do zamkniętej urny.

Po głosowaniu Przewodniczący ogłosił pięciominutową przerwę, a Komisję Skrutacyjną poprosił o zliczenie głosów i spisanie protokołu.

O godzinie 12.25 nastąpiła przerwa.

Po przerwie, która zakończyła się o godzinie 12.30, Przewodniczący poprosił wszystkich o zajęcie miejsc. Radna Maria Kostera – Kaniecka była nieobecna.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Dariusza Sobczaka o odczytanie protokołu.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Dariusz Sobczak odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z ogłoszenia wyników głosowania w sprawie odwołania Wicestarosty

Nowotomyskiego Pana Józefa Asta z dnia 27 czerwca 2012r., który wraz z kartami do głosowania stanowi **załącznik nr 7** do protokołu z XV sesji Rady Powiatu.

W wyniku tajnego głosowania stwierdzono, że uprawnionych do głosowania było 18 radnych, oddano głosów ważnych 18, nieważnych – 0 głosów. Za odwołaniem Wicestarosty Nowotomyskiego głosowało 16 radnych, przeciw odwołaniu głosował 1 radny, od głosowania wstrzymał się 1 radny.

Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej za odczytanie protokołu, a następnie odczytał wszystkim radnym projekt uchwały w sprawie odwołania Wicestarosty Nowotomyskiego.

Radca prawny Stanisław Tumaniewicz poinformował, że należy teraz dokonać głosowania jawnego nad § 2 projektu uchwały dotyczącym zwolnienia Pana Józefa Asta z wykonywania obowiązków Wicestarosty Nowotomyskiego z dniem odwołania, ponieważ to zagadnienie nie było przedmiotem głosowania tajnego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie § 2 projektu uchwały.

*Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 8**.*

„za” – 17 głosów

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Na sali była nieobecna radna Maria Kostera – Kaniecka.

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XV/120/2012 w sprawie odwołania Wicestarosty Nowotomyskiego.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań Przewodniczący przystąpił do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

Ad.7.

Sprawozdanie z funkcjonowania Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu za 2011 rok.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Dyrektora SP ZOZ w Nowym Tomysłu Janusza Nowaka.

Dyrektor SP ZOZ Janusz Nowak – Przekazałem Państwu pisemną informację o funkcjonowaniu SP ZOZ w 2011 roku i za cztery miesiące 2012 roku, ale chciałbym uzupełnić ten materiał o parę ważnych kwestii, które dotyczą roku bieżącego. Nadwykonania na dzień 27 czerwca br. stanowią kwotę 1.836.071 zł, w tym nadwykonania Oddziału Udarowego wynoszą 1.121.841 zł, natomiast niedowykonania stanowią kwotę 700.000 zł.

Po I półroczu tego roku, zgodnie z zapewnieniami NFZ będzie można wartość nadwykonań skompensować wartością niedowykonań. 30 czerwca br. ma nastąpić zmiana planu finansowego NFZ i mam nadzieję, że Fundusz przychyli się do naszych starań o renegotiację kontraktu na Oddział Udarowy oraz, że zwróci nam za dotychczasowe nadwykonania na tym Oddziale.

W takim przypadku odzyskalibyśmy kwotę 1.800.000 zł. W przekazanym materiale przedstawione są zobowiązania SP ZOZ i chciałbym potwierdzić informację, że nastąpiła stabilizacja zobowiązań.

W maju br. zobowiązania ogółem wynosiły 9.629.464 zł, w tym 5.171.447 zł to zobowiązania wymagalne. Na wzrost tej kwoty wpływ miała m.in. pożyczka, którą SP ZOZ zaciągnął w styczniu tego roku w kwocie 1.038.000 zł. Pożyczka ta stała się wymagalna na dzień 30 kwietnia 2012r. 2.570.000 zł SP ZOZ przeznaczył z własnych środków na modernizację i zakup wyposażenia szpitala. Tą kwotę Rada Powiatu zgodziła się zwrócić SP ZOZ i kiedy kredyt ten zostanie uruchomiony, a NFZ przesunie środki finansowe z niedowykonań, sytuacja związana ze zobowiązaniami wymagalnymi ulegnie zmniejszeniu o 2.500.000 zł. Jeśli dostaniemy kwotę z niedowykonań, to również obniży nam wartość zobowiązań wymagalnych. Jeżeli dodatkowo Fundusz zwiększy nam kontrakt na Oddział Udarowy, sytuacja finansowa SP ZOZ ulegnie radykalnej poprawie. Przyrost straty pomiędzy kwietniem, a majem to wartość 104.493 zł, w tym amortyzacja pomiędzy kwietniem, a majem wzrosła o 218.146 zł. Jeżeli taka tendencja się utrzyma, to nie będzie konieczności przekształcania szpitala w spółkę. Przy tej okazji chciałbym jeszcze przekazać informację dotyczącą audytu przeprowadzonego przez p. Płukis – Dyrektora Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim. Szpital ten ma 350 łóżek i trzykrotnie większy kontrakt od naszego. P. Płukis jest Dyrektorem tego szpitala od 9 lat i wyciąga ten szpital z długu. Obecnie szpital ma ok. 8 mln zł długu. W związku z sytuacją finansową szpitala, którego p. Płukis jest Dyrektorem, ma ona duże doświadczenie i dobre rozwiązania, żeby naprowadzać na właściwe tory szpital z kłopotami finansowymi. Ten materiał może pomóc nam dostrzec wiele rzeczy, na które do tej pory nie zwróciliśmy uwagi. Po wstępnej analizie tego opracowania możemy stwierdzić, że będzie on dla nas bardzo przydatny.

Na koniec Dyrektor odczytał podsumowanie zawarte w opracowaniu p. Płukis, które przedstawia sytuację finansową SP ZOZ w Nowym Tomyślu jako rokującą poprawę, pod warunkiem, że w lipcu czy sierpniu br. nastąpi renegotiacja kontraktu na Oddział Udarowy.

Przewodniczący podziękował Dyrektorowi Nowakowi i poinformował, że chciałby sprostować swoją wypowiedź z ostatniej sesji. Informacje uzyskane na seminarium w sprawie

przekształceń SP ZOZ-ów, w którym brał udział ze Starostą, nie były do końca czytelne. Na szkoleniu, które odbyło się w dniu 20 czerwca br., p. Marek Wójcik – Sekretarz Generalny Związku Powiatów Polskich doprecyzował nam zapis art. 197 ustawy o działalności leczniczej, z którego wynika, że owszem można uzyskać dotację na spłatę zobowiązań w sytuacji, kiedy szpital przekształci się w spółkę, ale w ściśle określonych w ustawie sytuacjach. Jest to bardziej skomplikowane niż nam się w pierwszym momencie wydawało.

Chciałbym zaznaczyć, że nigdy nie mówiliśmy, że chcemy albo, że jest taka wola radnych, aby przekształcać SP ZOZ w Nowym Tomyślu w spółkę, chyba, że zmuszą nas do tego przepisy ustawy. Musimy się jako Rada tym tematem bardziej szczegółowo zająć, bo ciężar podjęcia decyzji spoczywa na organie tworzącym i do 30 czerwca 2013r. będziemy musieli taką decyzję podjąć.

Brałem udział w spotkaniu z Dyrektorem Krystyną Płukis i mogę potwierdzić, że jej opracowanie może pomóc Dyrekcji naszego szpitala w staraniach o poprawę sytuacji finansowej. Jest wiele myśli, które należy wdrożyć w życie, ale każdy szpital funkcjonuje jednak w innych warunkach i ma swoją specyfikę, dlatego to od Dyrektora i załogi zależeć będzie, czy podejmowane przez nich starania, przyniosą pożądane efekty. My jako Rada zrobiliśmy już wszystko przeznaczając ogromne środki na rozbudowę i modernizację szpitala. Proponuję, aby na sesji Rady Powiatu we wrześniu powrócić do tematu sytuacji finansowej SP ZOZ. Dyrektora zachęcam do podjęcia natychmiastowych działań, żebyśmy we wrześniu mogli ocenić, czy te działania przyniosą spodziewaną poprawę. Wszyscy mówią o konieczności restrukturyzacji i nie ma znaczenia, czy jest to sp zoz, czy spółka. Przepisy ustawy o działalności leczniczej nie są do końca precyzyjne. Na przekształceniu najwięcej zyskają te szpitale, które miały duże zadłużenie przed 2009 rokiem. Nasz szpital tak duże zadłużenie ma od niedawna, ale narastało ono bardzo szybko.

Informacja z funkcjonowania Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomyślu w 2011 roku i za 4 miesiące 2012r. stanowi załącznik nr 9.

Otwieram dyskusję. Nikt się nie zgłosił.

Przewodniczący wyraził nadzieję, że na sesji we wrześniu, kiedy radni otrzymają konkretne propozycje dalszego funkcjonowania szpitala i Dyrektor przedstawi pierwsze efekty swoich działań, powrócimy do dyskusji.

Radna Maria Galas – Treść audytu powinna być podana do wiadomości wszystkich radnych. Pieniądze na sporządzenie tej analizy pochodziły z budżetu Powiatu i radni mają prawo do zapoznania się z jej treścią. Treść audytu mogłaby być ogłoszona w BIP.

Przewodniczący – Ogłoszenie w BIP nie jest najlepszym rozwiązaniem ponieważ mamy konkurentów i podawanie do publicznej wiadomości informacji o sytuacji szpitala, jego mocnych i słabych stronach oraz programu naprawczego zaszkodziłoby naszemu szpitalowi. Chciałbym dodać, że p. Płukis potwierdziła, że udary i ortopedia, jest to bardzo dobry kierunek i na tym należałoby się skupić. We wrześniu wszystkie działania organizacyjne, na które zwróciła uwagę p. Płukis w swoim opracowaniu, muszą być wprowadzone w życie. Wiemy co najbardziej obciąża szpital – wynagrodzenia, więc albo Dyrektor zdecyduje się na obniżkę wynagrodzeń albo będzie musiał zwolnić część załogi.

Radna Maria Galas – Zgadzam się z Panem, żeby nie publikować tego opracowania, ale składam wniosek, żebyśmy się wszyscy spotkali i zapoznali z treścią audytu.

Radny Ireneusz Kozecki – Dobrze byłoby, żeby Komisja Zdrowia również się spotkała i szczegółowo zapoznała z treścią audytu, ażeby mogła wnieść swoje ewentualne uwagi i spostrzeżenia, bo problem nadal pozostaje.

Przewodniczący – Przed sesją zbierze się na pewno Komisja Zdrowia i Rada Społeczna. Zamykam dyskusję.

Ad.8.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomysłu.

Przewodniczący poinformował, że statut był omawiany na poszczególnych komisjach i poprosił Dyrektora o dodatkowe informacje, które rozwiązałyby wszystkie wątpliwości, które pojawiały się na komisjach.

Dyrektor SP ZOZ Janusz Nowak – W materiałach, który Państwo otrzymaliście na komisjach, pojawiły się zmiany, które są konieczne, aby dostosować statut do przepisów ustawy o działalności leczniczej.

17 maja br. weszło w życie rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie systemu kodów resortowych. 12 czerwca pracownicy urzędów wojewódzkich mieli szkolenie z tej tematyki. Tydzień temu ukazała się jednoznaczna interpretacja Urzędu Wojewódzkiego w tym zakresie. Każdy SP ZOZ musi mieć w swojej strukturze przynajmniej 2 przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy o działalności leczniczej. W naszym przypadku mamy 3 przedsiębiorstwa. W związku z tym musieliśmy dokonać zmian w schemacie organizacyjnym, który Państwo dostaliście. Poza tym, w § 10 statutu należy wprowadzić ustęp 1 o brzmieniu: „Zakład wykonuje działalność leczniczą w przedsiębiorstwach: a) Szpital Powiatowy, b) Zakład Opiekuńczo – Leczniczy, c) Zespół Lecznictwa

Ambulatoryjnego”. Dyrektor omówił schemat organizacyjny Zakładu. Proponuję również, żeby dokonać zmian w Zespołach Wyjazdowych, tzn. Zespół Wyjazdowy w Zbąszyniu oznaczyć cyferką 1, a Zespół Wyjazdowy w Opalenicy cyferką 2.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Ireneusz Kozecki – Jeżeli mamy restrukturyzować szpital, być może będzie Pan zmuszony do likwidacji niektórych komórek i za chwilę ponownie będziemy dokonywać zmian. Z tego wnioskuję, że nie planuje Pan takich sytuacji.

Przewodniczący poinformował, że musimy dzisiaj dokonać zmian w statucie, ponieważ do końca czerwca statut musi być dostosowany do przepisów ustawy o działalności leczniczej.

Przewodniczący zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. W związku z brakiem pytań Przewodniczący odczytał projekt uchwały i przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hологи w Nowym Tomyślu.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

„za” – 17 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Podczas głosowania radna Maria Kostera-Kaniecka była nieobecna na sali obrad.

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XV/121/2012 w sprawie nadania statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej imienia doktora Kazimierza Hологи w Nowym Tomyślu.

Ad.9.

Podjęcie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Nowotomyskiego spółkom wodnym, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadań.

Z uwagi na zmiany w projekcie uchwały naniesione po rozesłaniu radnym materiałów na sesję, Przewodniczący poprosił Zofię Pacholak – Laskowską Kierownika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Nowym Tomyślu, aby omówiła dodatkowe zmiany.

Kierownik Zofia Pacholak – Laskowska – Podczas posiedzenia pierwszej komisji, którą była Komisja Rolnictwa, do przedmiotowego projektu uchwały zostały zgłoszone

uwagi, które przyjęliśmy do wykonania. Zapis, który pierwotnie był w projekcie uchwały dotyczący potwierdzenia dokumentacji złożonej przez spółki, przez Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu Inspektorat w Nowym Tomyszu został usunięty. Najprawdopodobniej zapis taki zostanie zamieszczony w umowie, którą Zarząd Powiatu Nowotomyskiego będzie zawierał z konkretną spółką w momencie, kiedy dotacja zostanie przyznana. Zmieniliśmy również termin, w którym spółki będą mogły składać wnioski o udzielenie dotacji. Teraz jest to data 15 kwietnia danego roku budżetowego.

Przewodniczący – Otwieram dyskusję.

Radna Maria Galas – W § 5 ust. 1 pkt d jest zapis, że wniosek powinien zawierać wysokość ustalonej składki członkowskiej w roku, w którym wniosek jest składany. Każda spółka ma swoją indywidualnie określoną składkę członkowską. W związku z tym, czy przy ocenie wniosku będzie brana pod uwagę wysokość składki? Czy, żeby spełnić kryteria, spółka ma mieć wyższą, czy niższą składkę?

Kierownik Zofia Pacholak – Laskowska wyjaśniła, że przy ocenie wniosku brane są pod uwagę wszystkie parametry jakie spółki we wniosku podadzą.

Starosta – Taka jest intencja, aby preferować tych, którzy sami więcej dadzą, ale będą brane pod uwagę wszystkie kryteria. Będzie to na tej zasadzie, że im spółka będzie miała wyższą składkę i lepszą ściągłość składki, to w ostatecznym rozrachunku będzie lepiej oceniona.

Radna Maria Galas dodała, że współczuje komisji oceniającej, ponieważ nie ma sprecyzowanych jasnych kryteriów oceny.

W związku z brakiem dalszych uwag przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Nowotomyskiego spółkom wodnym, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadań i poddał go pod głosowanie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

„za” – 17 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Podczas głosowania radna Maria Kostera-Kaniecka była nieobecna na sali obrad.

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XV/122/2012 w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji z budżetu Powiatu Nowotomyskiego spółkom wodnym, sposobu jej rozliczania oraz sposobu kontroli wykonania zadań.

Ad.10.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowotomyskiego na rok 2012.

Przewodniczący poinformował, że uchwała była szczegółowo omawiana przez Skarbnika na poszczególnych komisjach. Przewodniczący zapytał czy są pytania. Pytań nie było, w związku z czym przystąpiono do głosowania. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowotomyskiego na rok 2012.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

„za” – 17 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Podczas głosowania radna Maria Kostera-Kaniecka była nieobecna na sali obrad.

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XV/123/2012 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowotomyskiego na rok 2012.

Ad.11.

Podjęcie uchwały w sprawie współpracy pomiędzy Powiatem Nowotomyskim, a miastem Tarnopol na Ukrainie.

Przewodniczący zapytał, czy są pytania. Pytań nie było. Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie współpracy pomiędzy Powiatem Nowotomyskim, a miastem Tarnopol na Ukrainie.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

„za” – 17 głosów

„przeciw” – 0 głosy

„wstrzymujących się” – 0 głosów

Podczas głosowania radna Maria Kostera-Kaniecka była nieobecna na sali obrad.

Rada Powiatu Nowotomyskiego jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XV/124/2012 w sprawie współpracy pomiędzy Powiatem Nowotomyskim, a miastem Tarnopol na Ukrainie.

Ad.12.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący poinformował, że na interpelację radnego Ireneusza Kozeckiego odpowiedź zostanie udzielona na piśmie, natomiast w sprawie zapytania radnej Marii Galas odpowiedzi udzieli Kierownik Wydziału Dróg Powiatowych Piotr Szymkowiak.

Kierownik Piotr Szymkowiak – Powiat ma obowiązek dbania o pobocza, a nie o rowy. Jeżeli chodzi o barszcz sosnowskiego w Niegolewie, rośnie on między pasem drogowym, a terenem prywatnym, ale podejmiemy odpowiednie działania do końca czerwca. Do tego czasu wszystkie pobocza przy drogach powiatowych będą wykoszone.

Starosta – Jeżeli chodzi o lokalizację obwodów, nie zawsze oszczędności czy też wynik ekonomiczny decydują o tym, że te działania są uzasadnione. Łatwiej jest kierować grupą, jeżeli jest ona w jednym miejscu. Podobna sytuacja była w przypadku likwidacji filii Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Opalenicy. Obecnie Poradnia mieści się w Nowym Tomyślu, gdzie zespół jest dobrze zorganizowany i dobrze zarządzany. Nie chodzi o to, żeby było taniej, ale o lepszy sposób zarządzania i nadzorowania.

Radna Maria Galas – Do końca taka argumentacja mnie nie przekonuje. Ta jednostka była w Opalenicy od zawsze, nie było żadnych problemów, czy nadmiernych kosztów. Teraz będą koszty związane z dojazdem ekipy dbającej o stan dróg. Mam jeszcze zapytanie o koszenie rowów. Jeżeli jest to w ciągu drogi powiatowej, kto ma kosić te rowy?

Kierownik Piotr Szymkowiak – Nie jest to dokładnie sprecyzowane, ale uważamy, że nie należy to do zadań Powiatu. Kosić powinni Ci, którym ten rów służy. Jeżeli chodzi o wykaszanie traw, robimy to w taki sposób, aby zapewnić bezpieczeństwo na drodze. W tym roku kosimy 2x2 metry.

Starosta – Mamy taką zasadę, że tam, gdzie graniczymy rowami z innymi powiatami, rowy również są koszone, aby wyglądało to pożądnie.

Ad.13.

Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący zapytał czy są wnioski lub pytania?

Radny Ireneusz Kozecki – Z inicjatywy PSL rozpoczęła się akcja zbierania podpisów wśród obywateli, dotycząca zaniechania likwidacji sądów powszechnych w kraju. Mam przy sobie taką listę, jest to inicjatywa obywatelska i proszę o włączenie się do tej akcji, tym bardziej, że nasz Powiat też jest na liście powiatów, w których sąd przeznaczony jest do likwidacji. Na spotkaniu z p. Wójcikiem uzyskaliśmy informację, że powiaty również będą likwidowane. Osłabienie Powiatu o tego rodzaju instytucję, może wpłynąć na jego przyszłość.

Przewodniczący – Musimy zabiegać o to, żeby nie dopuścić do likwidacji naszego sądu. Minister Gowin na spotkaniu w Grodzisku Wlkp. oświadczył, że sądem rejonowym dla Powiatu Nowotomyskiego będzie sąd w Grodzisku, natomiast w Nowym Tomyślu i Wolsztynie będą wydziały zamiejscowe sądu w Grodzisku. Minister stwierdził, że wycofa się

z tego zamierzenia tylko wtedy, kiedy dostanie takie polecenie od Premiera. Każda taka inicjatywa jest ważna i warto ją popierać szczególnie, że Sąd Rejonowy w Nowym Tomysłu jest jednym z lepszych sądów w Wielkopolsce.

Radny Ireneusz Kozecki – Czy coś wiadomo p. Przewodniczącemu i p. Staroście o likwidacji oddziału ZUSu w Nowym Tomysłu i przeniesieniu go do Grodziska?

Starosta – Nic mi ani oficjalnie, ani nieoficjalnie nie wiadomo na ten temat. Nikt nas o tym nie informuje, zresztą podobnie było z likwidacją Sądu.

Przewodniczący – Chciałbym Radę poinformować, że w ciągu miesiąca musimy uzupełnić skład Zarządu. Planujemy ze Starostą, jeżeli uda nam się uzgodnić sprawę wyboru Wicestarosty w ciągu kilku dni, zwołanie sesji na 9 lipca. Jeżeli będzie to po 11 lipca, wówczas sesję poprowadzi Wiceprzewodnicząca Renata Gruszka, którą już dzisiaj oficjalnie upoważniam do zwołania i przewodniczenia sesji. Postaramy się jednak, ażeby sesja odbyła się do 9 lipca.

Radny Przemysław Tramowski – Kto przez ten czas będzie wykonywał obowiązki Wicestarosty?

Starosta poinformował, że sam będzie wykonywał te obowiązki.

Na koniec o głos poprosił **radny Michał Dziewiałowski-Gintowt**, który podsumował dzisiejsze odwołanie Wicestarosty jako wspólną porażkę, co było widać podczas głosowania. Wszyscy rozumieli powagę sytuacji. W związku z tym mam jeszcze jedno pytanie, bo uzasadnienie Starosty, z przyczyn wiadomych, było bardzo ogólne i nie zawierało szczegółów. Czy tą sprawą będą zajmowały się odpowiednie organy miejscowe, czy też może biuro antykorupcyjne i czy w związku z tym, w Starostwie przewidziana jest jakaś kontrola?

Starosta – Na mój wniosek, właściwie był on złożony pro forma, bo taka jest procedura, sprawa trafiła do Prokuratury w Szamotułach. Dzisiejsze odwołanie dotyczyło funkcji Wicestarosty, natomiast funkcję radnego p. Ast pełni w dalszym ciągu.

Ad.14.

Zamknięcie XV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący podziękował za udział i zamknął obrady XV sesji Rady Powiatu Nowotomyskiego. Obrady zakończono o godzinie 13.35.

Na tym protokół zakończono.

Protokolant: Ewa Bąbelek