

Protokół Nr 56/2012
z posiedzenia Zarządu Powiatu Nowotomyskiego
w dniu 15 maja 2012 r.

W posiedzeniu Zarządu udział wzięli Członkowie Zarządu Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Markowski, Skarbnik Powiatu Janusz Daszkiewicz, Sekretarz Ireneusz Józefowski, Dyrektor SP ZOZ Janusz Nowak, zgodnie z listą obecności, która stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Starosta otworzył posiedzenie, powitał wszystkich obecnych i odczytał porządek obrad. Starosta zapytał czy do porządku obrad są uwagi.

Skarbnik poprosił o dodanie w porządku obrad w pkt 5 dwóch projektów uchwał Rady Powiatu: w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok, w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu oraz dodatkowy punkt: podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowotomyskiego na rok 2012.

Starosta zapytał czy są uwagi do przedstawionych wniosków Skarbnika. Uwag nie było. **Zarząd jednogłośnie przyjął porządek obrad ze zmianami**, który stanowi **załącznik nr 2** do protokołu. Uchwała Zarządu Powiatu zapisana została w punkcie 5 porządku obrad, co spowodowało przesunięcie kolejnych punktów o 1.

Ad. 1

Sytuacja finansowa SP ZOZ w Nowym Tomyślu.

Starosta poprosił o zabranie głosu Dyrektora Nowaka i poinformowanie, jakie podjął działania od ostatniego posiedzenia Zarządu.

Dyrektor Janusz Nowak – Za pierwsze cztery miesiące funkcjonowania, SP ZOZ ma 994.848 zł nadwykonań, z tego neurologia ma 153.085 zł nadwykonań, a udary 726.752 zł. Te kwoty muszą się odbić na kosztach funkcjonowania firmy. Zestawienie kosztów mam przygotowane na 17 dzień każdego miesiąca, dlatego dzisiaj nie mam zestawienia za kwiecień. Mamy problem z Oddziałem Położniczo-Ginekologicznym, ponieważ po miesiącu pracy od zawieszenia jego funkcjonowania, nie pracuje on na pełnych obrotach. Zauważamy opór ginekologów pracujących w poradniach „K”, którzy blokują dopływ kobiet na nasz Oddział, zwłaszcza dwóch lekarzy, którzy niedawno jeszcze pracowali w szpitalu. Pracownicy Oddziału podejmują różne działania, aby tę sytuację zmienić – przygotowane są już ulotki z informacją o akcji „biała sobota”, podczas której będzie można się przebadac i uzyskać poradę specjalisty. Te niedowyołowania będą do odzyskania dopiero po I półroczu.

To co przedstawiłem na ostatnim posiedzeniu Zarządu odnośnie obniżki kosztów jest w części wprowadzone w życie. Spotkałem się z dwoma związkami zawodowymi, jutro będę miał następne spotkanie i kwota 200.000 zł jest pewną do zaoszczędzenia, ponieważ związki zawodowe to zaakceptowały. Przypomnę, że jest to kwota zaoszczędzona w wyniku ograniczenia funkcjonowania ZFŚS. Jeżeli chodzi o koszty leków, przekazałem pani mgr farmacji z naszej szpitalnej apteki, że koszty leków nie mogą przekraczać miesięcznie 140.000 zł. Dotychczas wydawaliśmy na leki średnio 177.000 zł miesięcznie. Jeżeli chodzi o koszty etatów w ZRM zaczną one przynosić oszczędności od 1 lipca br. Bardzo wnikliwie są również analizowane zlecenia na badania diagnostyczne na zewnątrz, aby te koszty maksymalnie ograniczyć. Aby założona wartość straty na koniec roku, w wysokości 2 mln zł nie została przekroczona, koniecznym jest uzyskanie 2,5 mln zł na udary. Przy tych wyliczeniach nie biorę pod uwagę straty, która była na dzień 1 stycznia 2012r. Chciałbym również poinformować, że jutro mamy zakończenie kontroli zleconej przez Wojewodę.

Wicestarosta – Czyli z faktu, że strata wynosić będzie 1.400.000 zł jest Pan zadowolony?

Dyrektor Janusz Nowak – Jeżeli w ten sposób zadaje Pan to pytanie, to odpowiem, że nie jestem zadowolony.

Wicestarosta – Jeżeli w rozmowie z Dyrektorem NFZ w Poznaniu, uzyskał Pan informację, że nie dostaniemy większego kontraktu na udary, to sytuacja szpitala zmierza w złym kierunku. Jednak ta sytuacja jest kumulacją problemów nierozwiązanych od wielu lat. Błędem było, że nie mieliśmy przy szpitalu poradni „K”. Te zmiany przedstawione przez Pana Dyrektora są zmianami kosmetycznymi. Nie widzę tu radykalnych działań. Czy może Pan odpowiedzieć, jakie jest faktyczne zadłużenie szpitala z nadwykonaniami? Musimy to wiedzieć, bo wszystko na to wskazuje, że zwrotu za nadwykonania nie otrzymamy.

Dyrektor Janusz Nowak - Zobowiązania wymagalne z pożyczką zaciągniętą na początku stycznia, na dzień dzisiejszy wynoszą 5 mln zł.

Wicestarosta – Ile potrzebujemy, żeby wszystko zapłacić?

Dyrektor Janusz Nowak - ok. 9 mln zł

Starosta - Czy są pytania?

Przewodniczący Rady Powiatu Nowotomyskiego Zbigniew Markowski – Uważam, że dotychczas Pan Dyrektor stosował metodę uspiania naszej wiedzy, bo na koniec zeszłego roku zobowiązań jest 9 mln zł i strata z lat ubiegłych 5 mln 700 tys. Tak to wynika z bilansu.

Dyrektor Janusz Nowak – Jest to strata bilansowa.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowotomyskiego Zbigniew Markowski – Tak, ale finansowana jest majątkiem trwałym i tak duża strata jest rzeczą karygodną. W jaki sposób chce Pan pokryć tą stratę bilansową, bo poza budynkami i urządzeniami, które przekazał Powiat, SP ZOZ nie ma żadnego majątku? Chciałbym również poznać zdanie biegłego rewidenta, jak widzi przyszłość dla dalszej działalności Zakładu? Ten dług, to jest połowa tego co Powiat włożył w rozbudowę szpitala. W pewnym momencie musi ktoś tą stratę pokryć. Rada Powiatu na koniec roku będzie miała problem, bo trzeba będzie zdecydować o przyszłości tej jednostki, a to co teraz przedstawia nam Dyrektor nie ma szansy, aby wszystkie problemy finansowe rozwiązać w tym roku. Nie wiem czy w obecnej sytuacji jesteśmy w stanie sobie z tym poradzić. Uważam, że załoga szpitala i radni nie mieli pełnej informacji co do sytuacji finansowej szpitala. Jednakże Rada i Zarząd tyle zrobili dla szpitala, że ja nie mam sobie nic do zarzucenia jeżeli chodzi o pomoc szpitalowi.

Dyrektor Janusz Nowak – Przychody każdego roku były niższe niż koszty działalności i te kwoty się z roku na rok kumulowały. Do 2010 roku mieliśmy płynność finansową, ale później było już coraz trudniej.

Starosta – Po I kwartale wystąpiłem do Funduszu o renegotjację kontraktu na udary i otrzymałem odpowiedź, że czekają za pieniędzmi. W ubiegłym tygodniu ponownie wystąpiłem do Funduszu na udary i SOR. Nie wyobrażam sobie tego, żebyśmy nie dostali na udary wyższego kontraktu.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Co Pan Dyrektor nam proponuje, kiedy nie dostaniemy tego kontraktu? My przyjmujemy to co nam Pan mówi. Fundusz raczej nam nie da zwrotu za nadwykonania i dodatkowych pieniędzy na udary.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowotomyskiego Zbigniew Markowski – Nie może być tak, że tylko my jako Rada i Zarząd jesteśmy odpowiedzialni za służbę zdrowia w Powiecie.

Dyrektor Janusz Nowak – Jeżeli nie będę miał decyzji pozytywnej z Funduszu odnośnie oddziału udarowego, wystąpię do Rady Powiatu o zamknięcie Oddziału.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Nie zgadzam się na jakąkolwiek złotówkę straty więcej.

Dyrektor Janusz Nowak – Chciałbym dokładnie wyjaśnić te różne liczby dotyczące naszego zadłużenia. Nasz dług to 5 mln zł, a reszta to zobowiązania o określonych terminach płatności, ale nie mam pieniędzy na zapłacenie tych zobowiązań. Na koncie mamy gotówkę w granicach 1.200.000 – 1.700.000 zł i mamy należności do odzyskania z NFZ na ok. 3.500.000 zł. Jeśli dostaniemy te środki to jest to właśnie ta różnica pomiędzy kwotą 9 i 5 mln zł.

Wicestarosta – Ile mamy wszystkich zobowiązań, również z tytułu dostaw, usług i pożyczek?

Dyrektor Janusz Nowak – 7.408.000 zł

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Jak uruchomimy 2.540.000 zł z pożyczki, czy ta kwota 5 mln się zmniejszy?

Dyrektor Janusz Nowak – Tak, ale dojdą nam nadwykonania za udary i niewypracowany kontrakt z ginekologii, razem jest to kwota ok. 400.000 zł. Z niewykonanego kontraktu ginekologii, w lipcu otrzymamy zwrot jako przesunięcie na coś innego.

Wicestarosta – Szpital ma 9 mln długu, a mógł mieć tylko 2,5 mln. My się staramy i wspieramy Pana, bo Szpital jest dobrem nas wszystkich, a Panowie nie podejmujecie żadnych konkretnych działań, żeby tę trudną sytuację poprawić.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowotomyskiego Zbigniew Markowski – Miał Pan nam przygotować informację, jak wygląda sytuacja z kontraktowaniem w przypadku innych szpitali.

Dyrektor Janusz Nowak – Mam przygotowane takie opracowanie.

Dyrektor rozdał członkom Zarządu informację pisemną na temat wysokości kontraktów szpitalnych w warunkach porównywalnych tj. za ten sam zakres świadczeń w 2011 i 2012 roku. Informacja ta stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Dyrektor Janusz Nowak – Starłem się zrobić to porównanie w warunkach porównywalnych. W materiale tym zaskakujący jest duży wzrost kontraktu w Międzychodzie, ale w roku ubiegłym Szpital w Międzychodzie był remontowany i mieli kontrakt startowy, a w tym roku dostali dość wysoki. Bez renegocjacji kontraktu udarowego dalej nie da się funkcjonować.

Starosta – Ale zapewnienie, że dostaniemy wyższy kontrakt musimy mieć z Funduszu na piśmie.

Wicestarosta – Od lat Panu ustnie obiecywali i nic z tych obietnic nie wynikło. Gdyby oferty do Funduszu były przygotowane dobrze, mielibyśmy o parę milionów większy kontrakt.

Dyrektor Janusz Nowak – Jest to nieprawda. Niech Pan nie opowiada takich rzeczy!

Wicestarosta – 750.000 zł tracimy, bo w złożonych do Funduszu ofertach były błędy formalne.

Dyrektor Janusz Nowak – Jeżeli chodzi o błędy formalne, nie mam nic na swoje usprawiedliwienie.

Starosta – Musimy starać się o taką wartość kontraktu, która jest możliwa do zrealizowania.

Członek Zarządu Edwin Pigla – Czy to prawda, że szef naszego Oddziału Położniczo-Ginekologicznego miał problemy w szpitalu, w którym dotychczas pracował?

Dyrektor Janusz Nowak – Tak, ale sytuacja została już wyjaśniona.

Starosta zapytał członków Zarządu, czy są jeszcze jakieś pytania. Pytań nie było. Starosta podziękował Dyrektorowi i przeszedł do następnego punktu.

Ad. 2

Analiza ofert na sporządzenie oceny sytuacji finansowo-organizacyjnej oraz w oparciu o wyniki sporządzonej oceny, programu restrukturyzacji SP ZOZ w Nowym Tomysku.

Starosta poprosił kierownika Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego o przedstawienie ofert, które wpłynęły na nasze zapytanie ofertowe.

Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Ewa Bąbelek – Zapytanie ofertowe wysłane zostało do 4 podmiotów zewnętrznych zajmujących się przedmiotową tematyką. Na nasze zapytanie odpowiedziały dwa podmioty: Pani Krystyna Płukis i Kancelaria Prawna Piszcz, Norek i Wspólnicy Spółka Komandytowa z siedzibą w Poznaniu. Kserokopie ofert Panowie otrzymali.

Wicestarosta – Pani Płukis jest świetną specjalistką, ma wykształcenie ekonomiczne, trzydziestoletnie doświadczenie w ochronie zdrowia. Była m.in. Dyrektorem Departamentu Budżetu, Finansów i Inwestycji Ministerstwa Zdrowia, Pełnomocnikiem ds. Organizacji i Zarządzania w Instytucie Kardiologii w Aninie, Dyrektorem Departamentu Audytu wewnętrznego w centrali NFZ, a od 9 lat jest Dyrektorem Szpitala Zachodniego w Grodzisku Mazowieckim.

Kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego Ewa Bąbelek – Skoro Wicestarosta przedstawił ofertę Pani Płukis, powiem parę słów o drugiej ofercie. Kancelaria Prawna Piszcz, Norek i Wspólnicy Spółka Komandytowa z siedzibą w Poznaniu, jest jedną z największych kancelarii prawnych w Wielkopolsce. Ma wieloletnie doświadczenie w świadczeniu usług prawnych

dla służby zdrowia m.in. doradztwo w zakresie prywatyzacji i restrukturyzacji jednostek służby zdrowia, kompleksowa i bieżąca analiza prawna, pomoc w negocjacjach z NFZ w celu osiągnięcia lepszych warunków finansowych i zabezpieczeń prawnych, organizowanie szkoleń i konferencji. Kancelaria przeprowadziła m.in. analizę prawnych aspektów obowiązku finansowania przez NFZ świadczeń ponadlimitowych wykonanych w sytuacji nagłego zagrożenia zdrowia i życia dla Wielkopolskiego Centrum Onkologii w Poznaniu. Kancelaria świadczyła usługi dla Miasta Poznania, Miasta Częstochowa, Gminy Nakło, Gminy Wieluń.

Oferta Pani Płukis jest na kwotę 16.700 zł netto, oferta Kancelarii Prawnej na kwotę 51.000 zł netto.

Starosta – Opinię musimy mieć sporządzoną do dnia 12 czerwca, aby mogła ona być przedstawiona radnym na wszystkich komisjach.

Po dyskusji, w której członkowie Zarządu, ze względu na cenę, opowiedzieli się w przeważającej części za ofertą Pani Płukis, Starosta zarządził głosowanie w przedmiotowej sprawie. Kto jest za wyborem oferty Pani Płukis?

„za” – 4 głosy

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 1 głos

Ad. 3

Podjęcie decyzji dotyczącej wsparcia finansowego renowacji wiklinowego kosza w Nowym Tomysłu.

Starosta – Rozpoczęła się właśnie renowacja kosza wiklinowego, który znajduje się na Pl. Niepodległości w Nowym Tomysłu. Burmistrz poprosił Powiat o wsparcie finansowe tego przedsięwzięcia. Proszę o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

W wyniku dyskusji Zarząd zdecydował o przekazaniu na renowację przedmiotowego kosza kwoty 2.000 zł.

Ad. 4

Plan inwestycji drogowych Powiatu w gminie Opalenica.

Starosta poprosił Wicestarostę o przedstawienie tematu.

Wicestarosta – W związku z wnioskami z gminy Opalenica dokonałem wspólnie z kierownikiem Szymkowiakiem wizji lokalnej, w miejscach których dotyczyły przedmiotowe wnioski. Na tej podstawie dokonałem wyboru niezbędnych inwestycji do przeprowadzenia w roku bieżącym w ramach kwoty 160.000 zł, które Gmina Opalenica ma oddać Powiatowi.

Był wniosek mieszkańców ulicy 5 Stycznia, Kolonii i Wiejskiej o remont nawierzchni chodnika na długości ul. 5 Stycznia, dostosowanie istniejącego chodnika do ruchu pieszo-rowerowego, wykonanie chodnika od ul. Kolonia do ul. Przemysłowej oraz wykonanie sygnalizacji świetlnej. Niezbędne wg mnie do wykonania prace, to odcinek ok. 1.080 m, gdzie 30% nawierzchni trzeba wymienić i przełożyć całość. Inwestycje w Opalenicy, to kwota ok. 160.092 zł, zostałoby jeszcze 57.200 zł na chodnik w Niegolewie. W tej sprawie otrzymaliśmy w marcu tego roku pismo od Burmistrza Opalenicy. Przyglądałem się również chodnikowi przy Cukrowni w Opalenicy i mam propozycję, aby spotkać się z przedstawicielami Cukrowni i zaproponować, aby partycypowali w kosztach tej inwestycji w 50%.

Starosta – Czy wiadomo ile pieniędzy to będzie kosztowało?

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Jak do tego pomysłu odnosi się Gmina Opalenica?

Starosta – Przekażemy Gminie nasze propozycje, które będą odpowiedzią na wnioski mieszkańców gminy. Warunkiem Gminy, w celu odzyskania przez Powiat tych 160.000 zł, było przeprowadzenie inwestycji w gminie Opalenica. Proponuję głosowanie nad propozycjami Wicestarosty. Kto jest za wytypowanymi przedsięwzięciami?

Wszyscy członkowie Zarządu głosowali za propozycjami przedstawionymi przez Wicestarostę.

Wicestarosta – Chciałbym przedstawić pozostałe propozycje remontów dróg. Droga do Trzciela, na wysokości karpników – mamy zrobiony kosztorys na kwotę 274.000 zł, Stary Tomyśl – Róża – Wąsowo, to do zrobienia odcinek 6 km, wg kosztorysu to kwota od 900.000 do 1.200.000 zł, ale dokonałem analizy i powinniśmy zmieścić się w kwocie 500.000 zł. Droga Brody – Turowo - odcinek 1,8 km, na którym przekopano już pobocze, wg kosztorysu na tą drogę potrzebujemy 149.000 zł, wg mojej analizy wystarczy 140.000 zł. Specjalistyczna firma zrobiła tam pilotażowo odcinek 100 m prawą i lewą stronę i ma nam wyliczyć ile będzie kosztował 1 m. W Chrośnicy będziemy potrzebować ok. 130.000 zł. Poza tym wyliczyliśmy koszty remontu drogi powiatowej na odcinku Przychodźko – Prądnówka – Nowy Dwór, gdzie łączna wartość robót budowlanych przy przebudowie ww. odcinka wyniesie 202.216 zł (**załącznik nr 4**). Droga Zębowo – Lewice wymaga nawiezienia piasku.

Członek Zarządu Rafał Mroczkiewicz – Zgłaszałem naprawę drogi w Zębowie, bo jest tam coraz więcej ruch.

Wicestarosta – Robimy to co jest niezbędne.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowotomyskiego na 2012 rok.

Skarbnik omówił planowane zmiany w budżecie. Pytań i uwag nie było.

Wszyscy członkowie Zarządu głosowali za podjęciem przedmiotowej uchwały.

Kserokopia uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad. 6

Przyjęcie materiałów na XIV sesję Rady Powiatu Nowotomyskiego.

- projekt uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok.
- projekt uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok.
- projekt uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części dawnych pomieszczeń kuchennych Szpitala Powiatowego w Nowym Tomyślu.
- projekt uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie przekształcenia szkoły (dot. Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych im. doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomyślu).
- projekt uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie przekształcenia szkoły (dot. Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Zawodowych i Licealnych im. doktora Kazimierza Hołogi w Nowym Tomyślu).
- projekt uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie przekształcenia szkoły (dot. Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Nr 2 im. Stanisława Staszica w Nowym Tomyślu).
- projekt uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie przekształcenia szkoły (dot. Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Nr 2 w Zbąszyniu).

Skarbnik omówił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok oraz w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu. Do przedstawionych projektów uchwał pytań nie było.

Zarząd jednogłośnie przyjął materiały na XIV sesję Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Ad. 6

Sprawy bieżące.

- podjęcie decyzji w sprawie dalszego zagospodarowania nieruchomości w Trzciance.

Starosta – Kontynuujemy temat zagospodarowania nieruchomości w Trzciance, który szczegółowo był omawiany na posiedzeniu Zarządu w dniu 30 marca br., a rozstrzygnięcie odłożyliśmy do czasu uzyskania niezbędnych informacji. Po konsultacjach z radcą prawnym, w których udział brali wszyscy członkowie Zarządu, wracamy do podjęcia decyzji, czy sprzedajemy działki w całości takie, jakie są, czy wydzielamy ze sprzedaży część przeznaczoną pod wiatraki.

W wyniku dyskusji Zarząd zdecydował, że przedmiotowe działki będą sprzedane w całości, bez wydzielania ze sprzedaży działki przeznaczonej pod zagospodarowanie wiatrakami.

Wynik głosowania:

„za” – 4 głosy

„przeciw” – 0 głosów

„wstrzymujących się” – 1 głos

- **Starosta** – Jeżeli chodzi o konkursy na dyrektorów: Zespołu Szkół Nr 2 w Nowym Tomyślu, Zespołu Szkół Nr 2 w Zbąszyniu i Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance, które mają się odbyć w dniu 12 czerwca br., musimy wytypować przedstawicieli Organu Prowadzącego do składu komisji konkursowych przedmiotowych placówek.

Członkowie Zarządu wytypowali następujących przedstawicieli Organu Prowadzącego:

1. Zespół Szkół Nr 2 w Nowym Tomyślu: Przewodniczący – Rafał Mroczkiewicz, członkowie: Józef Ast, Edwin Pigla.
2. Zespół Szkół Nr 2 w Zbąszyniu: Przewodniczący – Andrzej Wilkoński, członkowie: Rafał Mroczkiewicz, Tomasz Szczechowicz.
3. Zespół Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Trzciance: Przewodniczący – Andrzej Wilkoński, członkowie: Józef Ast, Edwin Pigla.

Po wyczerpaniu tematów porządku obrad Starosta zakończył posiedzenie Zarządu.

Protokolant: Ewa Bąbelek