

Protokół Nr 54/2012
z posiedzenia Zarządu Powiatu Nowotomyskiego
w dniu 25 kwietnia 2012 r.

W posiedzeniu Zarządu udział wzięli Członkowie Zarządu Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Markowski, Skarbnik Powiatu Janusz Daszkiewicz, Sekretarz Ireneusz Józefowski, Kierownik Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami – Jolanta Budzisz, Dyrektor SP ZOZ Janusz Nowak, Z-ca Dyrektora Marek Ratajczak, zgodnie z listą obecności, która stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Starosta otworzył posiedzenie i powitał wszystkich obecnych. Porządek obrad został przez wszystkich członków przyjęty i stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad. 1

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia przez Powiat Nowotomyski własności nieruchomości.

Starosta wyjaśnił, że uchwała dotyczy nieruchomości Pana Fliegera, która położona jest w ciągu drogi powiatowej Opalenica-Jastrzębniki, ale nie jest własnością Powiatu. Starosta zapytał czy są pytania, uwagi do uchwały. Pytań nie było.

Wszyscy członkowie jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr 93/GN/2012 w sprawie nabycia przez Powiat Nowotomyski własności nieruchomości.

Ad. 2

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości gruntowej przeznaczonej do sprzedaży, położonej w Opalenicy.

Starosta wyjaśnił, że uchwała dotyczy działki w Opalenicy przeznaczonej pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne. W związku z powyższym Powiatowi przedmiotowa działka jest zbędna. Starosta zapytał czy są pytania, uwagi do uchwały. Pytań nie było.

Wszyscy członkowie jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr 94/GN/2012 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości gruntowej przeznaczonej do sprzedaży, położonej w Opalenicy.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości gruntowych przeznaczonych do sprzedaży, położonych we wsi Trzcianka, gm. Kuślin.

Starosta wyjaśnił, że uchwała dotyczy sprzedaży działek, w stosunku do których wygaszono trwały zarząd ustanowiony na rzecz ZSRCKU w Trzciance. W związku z likwidacją gospodarstwa pomocniczego funkcjonującego przy szkole, zarówno Powiatowi jak i szkole tak duży areal stał się zbędny.

Starosta poinformował, że przedstawione w załączniku do uchwały propozycje cen wywoławczych nieruchomości są cenami obowiązującymi przy transakcjach w gminie Kuślin. Przetarg nie będzie ograniczał się tylko do gminy Kuślin, a poza gminą Kuślin obowiązują wyższe ceny gruntów. Starosta poprosił o wypowiedzenie się w tej sprawie członków Zarządu.

W wyniku dyskusji **Zarząd, kierując się ceną rynkową obowiązującą nie tylko w gminie Kuślin, zdecydował o podniesieniu kwoty wywoławczej przedmiotowych działek o 20%.**

Wszyscy członkowie jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr 95/GN/2012 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości gruntowych przeznaczonych do sprzedaży, położonych we wsi Trzcianka, gm. Kuślin, z tą zmianą, że zaproponowane ceny wywoławcze należy podnieść o 20%.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości gruntowej przeznaczonej do sprzedaży, położonej we wsi Trzcianka, gm. Kuślin.

Starosta wyjaśnił, że uchwała ta, podobnie jak poprzednia, dotyczy sprzedaży działki, w stosunku do której wygaszono trwały zarząd ustanowiony na rzecz ZSRCKU w Trzciance.

Starosta zapytał czy w stosunku do tej działki również podejmiemy decyzję o podwyższeniu ceny wywoławczej o 20%? Starosta poprosił o wypowiedzenie się w tej sprawie członków Zarządu.

W wyniku dyskusji, **kierując się ceną rynkową obowiązującą nie tylko w gminie Kuślin oraz ze względu na dużą powierzchnię działki, Zarząd zdecydował o podniesieniu kwoty wywoławczej przedmiotowej działki o 15%.**

Wszyscy członkowie jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr 96/GN/2012 w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości gruntowej przeznaczonej do sprzedaży, położonej we wsi Trzcianka, gm. Kuślin, z tą zmianą, że zaproponowaną cenę wywoławczą należy podnieść o 15%.

Ad. 5

Przyjęcie materiałów na sesję: projekt uchwały Rady Powiatu Nowotomyskiego w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Nowotomyski długoterminowego kredytu inwestycyjnego.

Starosta poprosił Skarbnika o przedstawienie uchwały.

Skarbnik – Na poprzedniej sesji Rady Powiatu, Rada podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu, który miał być przeznaczony na zadania i wydatki inwestycyjne dla SP ZOZ w Nowym Tomysku. RIO zwróciło nam uwagę, że poprawnym zapisem w tym przypadku będzie zapis w uchwale: „długoterminowy kredyt inwestycyjny”. Druga zmiana dotyczy wprowadzenia zmian w budżecie i jest konsekwencją projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu, ponieważ w budżecie nie mieliśmy zaplanowanego długoterminowego kredytu inwestycyjnego.

Starosta zapytał czy są pytania. Pytań nie było.

Wszyscy członkowie Zarządu jednogłośnie przyjęli przedstawione materiały na XIII sesję Rady Powiatu Nowotomyskiego.

Ad. 6

Prośba MUKS „Sportowiec” z siedzibą w Michorzewie o wyrażenie zgody na zmianę terminu zadania publicznego „Młodzi i dorośli – integracja społeczności lokalnej. Spotkanie III”.

Starosta - MUKS „Sportowiec” poprosił o przesunięcie terminu przedmiotowej imprezy na 9 czerwca 2012r. Czy są uwagi? Uwag nie było. Starosta poddał wniosek pod głosowanie.

Wszyscy członkowie Zarządu jednogłośnie wyrazili zgodę na przesunięcie terminu realizacji przedmiotowego zadania publicznego.

Ad. 7

Sprawy bieżące – informacja uzupełniająca do sprawozdania finansowego SP ZOZ za 2011 rok oraz do działań w zakresie kontraktowania usług na 2012 rok.

Starosta poprosił Dyrektora Nowaka o zabranie głosu.

Dyrektor Janusz Nowak – Nie zdołałem na dzisiaj przygotować wszystkich materiałów jeżeli chodzi o program restrukturyzacji szpitala. Na dzień dzisiejszy mogę powiedzieć, że planujemy oszczędności w funduszu socjalnym oraz zmniejszenie zatrudnienia w komórkach organizacyjnych. Tutaj planujemy przesunięcia na stanowiska salowych.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Czy ustalił Pan sobie cel kwotowy, do którego będzie Pan dążył?

Dyrektor Janusz Nowak – Wychodzimy od kwoty, którą chcemy zaoszczędzić tj. 1.500.000,00 zł. Taki krok w pełni zabezpieczyłby funkcjonowanie szpitala. 8 maja będę miał już pełną informację.

Starosta – Proszę również o przygotowanie informacji na temat pożyczek, które SP ZOZ zaciągnął.

Wicestarosta – Ja prosiłem o pisemną informację ile strat przyniosły niezawarte kontrakty na 2012 rok.

Dyrektor rozdał członkom Zarządu informację pisemną zawierającą odpowiedź na pytanie Wicestarosty, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Starosta – Prosiłem również o informację ile kosztowało szpital zamknięcie Oddziału Położniczo-Ginekologicznego. Chodzi tutaj m.in. o konieczność zapewnienia transportu pacjentek naszego szpitala do szpitala w Grodzisku.

Doktor Marek Ratajczak – Z tego co wiem był jeden taki przypadek?

Wicestarosta – Panie Dyrektorze, czy prawdą jest, że naszym szpitalem interesują się różne środowiska biznesowe – tak się Pan wypowiadał? Z tego powodu SP ZOZ miał takie straty finansowe w 2011 roku, aby organ założycielski zmuszony był do przekształcenia SP ZOZ?

Dyrektor Janusz Nowak – Jest to nieprawda. Większość szpitali ma dzisiaj kłopoty finansowe.

Wicestarosta – Czy prawdą jest, że realizuje Pan cele jakieś grupy biznesowej, bo od IV kwartału 2010r. działania Pana są dość beztraskie jeżeli chodzi o koszty i pozyskiwanie kontraktów.

Dyrektor Janusz Nowak – Jest to nieprawda.

Wicestarosta – Czy jest prawdą, że te błędy formalne w ofertach 2012r. na 5 lat i brak odwołań na niektóre konkursy to było na Pana polecenie i dlatego za te zaniedbania nikt nie został ukarany?

Dyrektor Janusz Nowak – Mam pretensje do siebie o to, że sam dokładnie nie sprawdziłem każdej oferty. Prawdą jest, że nie kazałem odwoływać się w zakresie poradni chirurgicznej, bo po pierwsze w naszym powiecie mamy bardzo dużo poradni chirurgicznych, a poza tym pod udary potrzebowaliśmy dwa dodatkowe pomieszczenia. Co do pozostałych przypadków odwołania takie były złożone.

Wicestarosta – Dlaczego od marca 2010 roku nie zagospodarował Pan III kondygnacji budynku „E” szpitala na cele, które zawarł Pan we wniosku na budowę III kondygnacji! Czy Panu ktoś w tym przeszkadzał, czy może dlatego, że szpital byłby bez strat i zadłużenia? Czy prawdą jest, że kontrola NFZ w ZOL w Opalenicy była na Pana zamówienie, aby powiększyć stratę SP ZOZ w 2011r.?

Dyrektor Janusz Nowak – Nie jest to prawdą.

Wicestarosta – Ile lat pracowała przy przetargach Pani magister farmacji z apteki szpitalnej, pracując równocześnie w firmie od której kupujemy leki?

Dyrektor Janusz Nowak – Specyfikację opracowuje magister farmacji pracująca w aptece szpitalnej w porozumieniu z ordynatorami. Obecna Pani magister przygotowywała przetarg po raz pierwszy.

Wicestarosta – Chodzi o poprzednią Panią pracującą w aptece szpitalnej. Następne pytanie, ile ostatecznie kosztował remont Oddziału Położniczo-Ginekologicznego?

Dyrektor Janusz Nowak – Nie mam jeszcze dokładnych danych, ale około 60 tys. zł.

Wicestarosta – Na jaką kwotę złożona była oferta, bo z moich informacji wynika, że na 50 tys. zł. i poza zakresem robót w ofercie wykonawca nic nie robił.

Dyrektor Janusz Nowak – Tak, na 50 tys. zł.

Wicestarosta – Czy dokonał Pan weryfikacji wszystkich stanowisk pracy w poszczególnych komórkach organizacyjnych SP ZOZ?

Dyrektor Janusz Nowak – Jesteśmy w trakcie tego procesu.

Wicestarosta - Czy na podstawie analizy strat za 2011r. i utraty kontraktów na 2012r. i na kolejne 5 lat oraz braku koncepcji programu naprawczego szpitala, nie nasunęło się Panu Dyrektorowi pytanie, że zakres zadań i obowiązków przekracza Pana możliwości? My przeznaczyliśmy dużo pieniędzy na szpital, jest to dobro ogólnospołeczne, szpital ma ratować zdrowie i życie naszych mieszkańców. Może musiałby to stanowisko objąć ktoś bardziej kompetentny?

Dyrektor Janusz Nowak – Odniosę się do Pana sugestii na następnym posiedzeniu Zarządu.

Wicestarosta – Może nam ktoś zarzucić, że nie stawiamy żadnych wniosków, dlatego mam dzisiaj kilka wniosków do przegłosowania.

Wnoszę, aby Zarząd zobowiązał Dyrektora do:

1. **zagospodarowania w trybie pilnym III kondygnacji budynku „E” szpitala,**
2. **weryfikacji wszystkich stanowisk pracy, w szczególności osób z uprawnieniami emerytalnymi,**
3. **wprowadzenia w życie obniżki wynagrodzeń za dyżury dla ordynatorów,**
4. **powołania nowej komisji przetargowej do zakupu leków i środków medycznych dla szpitala,**
5. **wdrożenia programu naprawczego w miesiącu czerwcu.**

Starosta – Mam jeszcze jeden wniosek: **Wnoszę o przygotowanie przez Dyrektora strategii dalszego funkcjonowania szpitala, włączając w to również formę prawno-organizacyjną w jakiej szpital będzie funkcjonował,** bo szpital w Powiecie musi być, ale Powiat wcale nie musi być jego organem prowadzącym.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Utożsamiam się z wnioskami Starosty i Wicestarosty. Musimy jako Zarząd wypracować wspólne stanowisko w sprawie dalszego funkcjonowania szpitala i odpowiedzi na pytanie w jakim kierunku chcemy iść.

Zarząd jednogłośnie pozytywnie odniósł się do wniosków postawionych przez Starostę i Wicestarostę, zobowiązując Dyrektora SP ZOZ do wykonania ww. zadań.

Starosta zapytał czy są jeszcze jakieś wnioski lub pytania. Pytań i wniosków nie było. Po wyczerpaniu porządku obrad Starosta zakończył posiedzenie Zarządu.