

Protokół Nr 53/2012
z posiedzenia Zarządu Powiatu Nowotomyskiego
w dniu 17 kwietnia 2012 r.

W posiedzeniu Zarządu udział wzięli Członkowie Zarządu Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Markowski, Skarbnik Powiatu Janusz Daszkiewicz, Sekretarz Ireneusz Józefowski, Dyrektor SP ZOZ Janusz Nowak, Z-ca Dyrektora Marek Ratajczak, Główna Księgowa Bożena Sołtysik, zgodnie z listą obecności, która stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Starosta otworzył posiedzenie i powitał wszystkich obecnych. Porządek obrad został przez wszystkich członków przyjęty i stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Ad. 1

Przedstawienie sprawozdania finansowego SP ZOZ za 2011 rok z informacją szczegółową o przyczynach i źródłach wyniku finansowego.

Starosta – Informacja przygotowana przez SP ZOZ jest wynikiem oczekiwań Zarządu, który wystosował pismo do Dyrektora wnoszące o przygotowanie informacji na temat sytuacji finansowej SP ZOZ oraz działaniach w zakresie kontraktowania usług na 2012 rok. Starosta poprosił o zabranie głosu Dyrektora Nowaka.

Dyrektor Janusz Nowak – Przekazałem Państwu 3 zestawy materiałów: materiały dotyczące roku 2011, informacje na temat kontraktów oraz informacje z działalności SP ZOZ w I kwartale tego roku. Nie mamy jeszcze ostatecznych danych dotyczących kosztów na poszczególnych oddziałach za marzec, ponieważ dopiero wczoraj zamknęliśmy ten miesiąc. Tą informację przekażę na następnym posiedzeniu Zarządu.

Na początku chciałbym poinformować, że Oddział Położniczo-Ginekologiczny pracuje od 12 kwietnia, szefem Oddziału jest dr hab. nauk med. Bogusław Dębniak z Gorzowa, jest on pracownikiem naukowym UM w Poznaniu. Mamy 4 nowe osoby: dr Kocyłowski ze szpitala przy ul. Polnej w Poznaniu, który dyżuruje 1 dzień w tygodniu z możliwością rozszerzenia współpracy w przyszłości, dr Grzemba-Buda, która była zastępcą dyrektora w szpitalu w Sierakowie, dr Golińska-Koźmiński, która dyżuruje 1 dzień w tygodniu z możliwością rozszerzenia współpracy w przyszłości oraz dwóch lekarzy ze starego zespołu: dr Czaczyk i dr Rybczyński. Doktor Mielec został dyscyplinarnie zwolniony, natomiast doktor Trepieńska sama złożyła wypowiedzenie za porozumieniem stron. Do dnia wczorajszego na Oddziale mieliśmy 5 noworodków, dzisiaj prawdopodobnie będą 2 porody, czyli średnio 1 poród dziennie. Taka sytuacja miała miejsce przed zawieszeniem działalności Oddziału. Doktor Dębniak chciałby na stałe związać się z naszym terenem i uruchomić tu swoją poradnię „K”. Od 1 lipca ma dość do zespołu dr Goderski ze szpitala w Międzychodzie i będziemy chcieli również pozyskać pacjentki z tamtego terenu. Dr Goderski będzie miał również swój gabinet prywatny w Zbąszyniu.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Czy koszt podjętych działań, aby zabezpieczyć funkcjonowanie Oddziału jest taki sam jak przed zawieszeniem funkcjonowania?

Dyrektor Janusz Nowak – Taki sam.

Starosta poprosił Dyrektora o przedstawienie przyczyn ujemnego wyniku finansowego za 2011 rok.

Dyrektor Janusz Nowak - Rok 2011 jest trzecim z kolei bez wzrostu kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Druga sprawa to niedoszacowanie wartości punktu, w związku z wprowadzeniem z dniem 1 stycznia 2009r. dodatku tzw. podwyżkowego do wartości punktu za procedury – to wartość przekraczająca 1.100.000 zł. Kwota ta będzie miała wpływ na wynik finansowy do czasu podwyższenia wartości punktu za procedury lub obniżki wynagrodzeń w SP ZOZ.

Aktualnie drugi wariant, przy braku podwyżek od trzech lat, jest bardzo trudny do wprowadzenia. Trzeci powód to wzrost o 265.041 zł. wartości odpisu amortyzacyjnego w porównaniu z planem na 2011r. Na wynik finansowy miało również wpływ umniejszenie o 338 tys. zł. przychodów z NFZ w wyniku kontroli Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Opalenicy, za niespełnienie warunków zapisanych w zarządzeniu Prezesa NFZ dotyczących warunków wypełniania tego typu świadczeń oraz niezapłacone przez NFZ usługi medyczne tzw. nadwykonania, w kwocie 768.700 zł.

Ostatecznie wynik finansowy 2011 roku to strata w wysokości 3.255.152 zł.

Materiały dotyczące sprawozdania finansowego SP ZOZ za 2011 rok z informacją szczegółową o przyczynach i źródłach wyniku finansowego stanowią **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Zbigniew Markowski – Z materiałów przekazanych przez Dyrektora wynika, że ościennie powiaty mają jeszcze raz tylu pacjentów, a są dużo mniejsze od naszego. Z czego to wynika?

Dyrektor Janusz Nowak – Szamotuły na przykład mają bardzo duży kontrakt, ponieważ zawsze mieli dużo łóżek, a kontraktowanie w czasach Kas Chorych oparte było na ilości łóżek.

Wicestarosta – To nie przyczyniło się do naszych strat. Są może sprawniejsi w negocjacjach.

Starosta – Podczas spotkania w Funduszu, na którym byłem razem z Dyrektorem, otrzymaliśmy informację, że taką sytuację zastali po Kasach Chorych i była ona kontynuowana, ale przyjęli do wiadomości naszą argumentację i przyznali, że taka sytuacja dłużej nie może mieć miejsca.

Wicestarosta – Jeżeli Fundusz nie płaci za nadwykonania ratujące życie, po zamknięciu kwartału należało kierować sprawę do sądu. Musimy sobie zadać pytanie jakie były faktyczne przyczyny obecnej sytuacji finansowej SP ZOZ. Na pewno wpływ na tą sytuację miała kara finansowa nałożona przez Fundusz dla ZOL, ale miała być również przeprowadzona restrukturyzacja w zakresie zarządzania, uposażeń i kontraktów. Jeżeli chodzi o koszty leków mówiliśmy, że szefowie oddziałów mają się mieścić w kosztach kontraktu z NFZ na dany oddział. Pracownicy nie potrafią dopełnić wszystkich swoich obowiązków i z tego powodu również ponosimy niepotrzebne straty – chodzi o SOR. Świadczy to o błędach w zarządzaniu, jest brak właściwego nadzoru nad procedurami medycznymi i stosowaniem leków oraz brak nadzoru nad zakupami w ramach zamówień publicznych. Trzeba podjąć takie działania, aby szefowie oddziałów wiedzieli, że są za coś odpowiedzialni. Poza tym wierzył Pan w zapewnienia dyrektorów NFZ, że dostaniemy zwiększony kontrakt na 2012 r., a do dzisiaj nic nie dostaliśmy. Jednym z pozytywnych elementów, który był w SP ZOZ, a zanikł to były spotkania kierownictwa SP ZOZ z Dyrekcją, na których wypracowane były wspólne działania również w zakresie oszczędności. Dlaczego brak takich spotkań?

Dyrektor Janusz Nowak – W pewnym sensie ma Pan rację, ale jeżeli chodzi o leki jest to trudne zadanie, aby ordynatorzy określili z dużym wyprzedzeniem jakie będzie zużycie leków. Cały czas robimy wszystko, żeby to kontrolować.

Wicestarosta – Na pewno na wiele rzeczy nie mamy wpływu. W celu poprawy sytuacji finansowej założone zostały na szpitalu solary i takie działania dają efekty. Koszty na pewno będą niższe, ale żeby to wszystko miało sens każdy musi oszczędzać.

Starosta – Lekarze muszą wziąć sobie do serca konieczność oszczędzania, bo nikt kto ma swoją działalność nie wykląda ze swoich pieniędzy. Wiemy, że po stronie dochodów jesteśmy zablokowani, dlatego musimy poczynić oszczędności po stronie wydatków. Jeśli gwałtownie rosną koszty musi być na to zgoda Dyrekcji, ale przede wszystkim musi być ustalona jakaś granica.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Miał być wprowadzony nadzór nad wydatkami i wprowadzone oszczędności, nie miało być nadwykonań, a tu nic się nie zmieniło.

Dyrektor Janusz Nowak – 171 tys. zł za nadwykonania z tego roku Fundusz nam zwrócił.

Wicestarosta – Siódmy raz już rozmawiamy na temat zadłużenia w roku 2011 i nic z tego nie wynika. Przynajmniej połowa poniesionych strat nie powinna mieć miejsca. Jest to wina Dyrekcji, bo była taka możliwość, a Dyrekcja nic w tym kierunku nie robiła.

Wymienić należy źródła i przyczyny zaistniałej sytuacji. Po pierwsze nieobniżenie płac pomimo niedoszacowania wartości punktu. Po drugie, obniżenie o 338 tys. zł wartości przychodu z tytułu kary nałożonej na Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Opalenicy w 2011 roku. Po trzecie, obniżenie o około 400 tys. zł wartości kontraktu co było konsekwencją nałożonej kary. Inne to niewykazywanie

w sprawozdaniach wszystkich usług dla NFZ przez SOR, mała aktywność Dyrekcji o wyższe kontrakty w 2011 r., brak skutecznych działań o nadwykonania w NFZ, niewykonanie kontraktu na ginekologii – 250 tys. zł w 2011 r. oraz nieudolne zarządzanie finansami i kadrami w SP ZOZ.

Panie Dyrektorze, podsumował Wicestarosta, gdyby te wymienione sprawy nie miały miejsca to na koniec roku 2011 powinna Panu brakować tylko kwota wydana na zakupy inwestycyjne 2.154 tys. zł. Czy Pan Dyrektor się z tym zgadza co powiedziałem - zapytał Wicestarosta.

Dyrektor Janusz Nowak – Tak, w pełni z Panem Wicestarostą się zgadzam!

Prosiłbym o pełne zestawienie źródeł i przyczyn od Pana Dyrektora na piśmie.

Starosta – Na chwilę obecną trzymamy się stanowiska, że wydajemy tyle środków ile mamy. Stawiam **wniosek, aby Dyrektor przedstawił nam, jakie podjął działania, co zdecydował i jakie radykalne kroki podjął w zakresie funkcjonowania oddziałów, żeby zmienić tą sytuację.**

Dyrektor Janusz Nowak – Za tydzień na posiedzeniu Zarządu przedstawię informację jakie kroki zostały podjęte, aby naprawić sytuację szpitala.

Starosta – Pana decyzje muszą mieć poparcie wśród ordynatorów, bo bez tego nic Pan nie zdziała.

Wicestarosta – Chciałbym również poruszyć kwestię Pana wypowiedzi Panie Dyrektorze na spotkaniu z lekarzami. W miesiącu styczniu mówił Pan, że to wina Pana Starosty, że są takie straty za 2011 r., bo zapewnił Pana, że będą pieniądze. Teraz w miesiącu kwietniu mówił Pan lekarzom, że szpital będzie przekształcany i 30% udziałów będzie sprzedane na bieżące działania i że to mówił Pan Starosta. Jest to niedopuszczalne, aby takie wypowiedzi ze strony Pana padały publicznie tj. na spotkaniach z lekarzami. Informacje te są przekazywane dalej i wprowadza to w środowisku szpitala dezinformację. Wracając do tematów dzisiejszego spotkania, dotychczas omawialiśmy 2011 rok, a Dyrektor miał nam również przedstawić sytuację w roku 2012.

Starosta - Czy są pytania do punktu pierwszego? Pytań nie było. Starosta poprosił Dyrektora o przedstawienie informacji o działaniach podjętych w zakresie kontraktowania usług na 2012 rok.

Ad. 2

Prezentowanie pełnej informacji o działaniach SP ZOZ w zakresie kontraktowania usług na 2012 rok (oferty, końcowe umowy, oferty odrzucone, przyczyny odrzucenia).

Dyrektor Janusz Nowak – Kontrakt szpitalny zakontraktowano ze wzrostem w stosunku do roku ubiegłego o 555.223 zł. Mamy zakontraktowane nowe zakresy: neurologia, udary, ale wysokość tych kontraktów nie jest satysfakcjonująca. Na neurologię musielibyśmy mieć kontrakt o 500 tys. wyższy. Na udary mamy kontrakt na kwotę 156 tys., a za I kwartał mamy nadwykonania na tym oddziale na kwotę 540 tys. Jutro wysyłamy fakturę do NFZ, którą Fundusz na pewno zwróci, bo jest niezgodna z kontraktem i wtedy złożymy wniosek do sądu. Na Zespoły Ratownictwa Medycznego kwoty mamy ściśle ustalone przez Wojewodę. Na nocną i świąteczną opiekę w poz dostajemy 35.000 zł/mc. W tym mieści się ambulatoryjna opieka lekarska, opieka lekarska wyjazdowa, opieka pielęgniarska i transport. Na nocną i świąteczną ambulatoryjną opiekę lekarską mamy podpisaną umowę z NZOZ „Panaceum”.

Członek Zarządu Ireneusz Skorupa – Dlaczego ten zakres świadczeń nie jest w SOR, przecież dyżuruje tam lekarz i mógłby świadczyć również opiekę ambulatoryjną.

Dyrektor Janusz Nowak - Lekarze ze szpitala nie mogą świadczyć tego zakresu usług. Muszą być do tego dodatkowi lekarze i wydzielone miejsce.

Starosta – Nikt nie będzie pracował za darmo i nikt nie chce brać dyżurów w niedziele i święta. Czy Pan zarobiłby na tym tyle, żeby uzasadnionym było nie oddawanie tego kontraktu firmom zewnętrznym?

Dyrektor Janusz Nowak – Obniżyłyby się tylko koszty SOR.

Wicestarosta – Tylko SP ZOZ spełnia warunki, żeby zakontraktować poz, to co Pan by zaoszczędził, mogłoby być przeznaczone na wynagrodzenia. Na pewno byłoby to korzystne.

Dyrektor Janusz Nowak – Nie byłoby straty. Wracając do kontraktowania, z nowego rodzaju świadczeń mamy zakontraktowane poradnie: leczenia bólu, neurologiczną, ortopedyczną i

położniczo-ginekologiczną. Nie udało nam się zakontraktować zespołów jednego dnia w zakresie urologii, chirurgii dziecięcej, otolaryngologii i okulistyki oraz poradni chirurgicznej. Jeżeli chodzi o SOR mamy kontrakt niższy od ubiegłorocznego, ponieważ Fundusz dopatrzył się pewnych braków przy opracowywaniu dokumentacji medycznej. Jeżeli chodzi o zespoły jednego dnia, wartość kontraktów na województwo była tak mała, że kontrakt otrzymały tylko wysokospecjalistyczne jednostki prowadzące działalność w danym zakresie od kilku lat. W przypadku okulistyki, Fundusz miał tak duże wymagania, że sytuacja, która miała miejsce w naszym przypadku, gdzie pielęgniarka nie miała jeszcze specjalizacji, ale była w trakcie jej robienia, spowodowała, że nasza oferta została odrzucona.

Wicestarosta – Proszę o informację na piśmie, ile straciliśmy w wyniku nieotrzymania kontraktów o które występował SP ZOZ w stosunku rocznym i w okresie 5 lat, bo na taki okres były podpisywane te kontrakty. Proszę również o informację o ile zostały obniżone kontrakty z powodu błędów formalnych i proceduralnych oraz braku reakcji ze strony Dyrekcji i nieodwołania się od decyzji NFZ, jeżeli chodzi o Szpitalny Oddział Ratunkowy i na poradnię chirurgiczną.

Starosta – Proszę również przygotować informację na temat zysków i strat w przypadku pozostawienia w szpitalu nocnej i świątecznej ambulatoryjnej opieki lekarskiej, aby rozwiać wątpliwości co do słuszności podjętej przez Dyrekcję decyzji. Informację proszę przygotować na następną posiedzenie Zarządu w dniu 25 kwietnia.

Materiały zawierające sprawozdanie finansowe SP ZOZ za 2011 rok oraz informacja o działaniach podjętych w zakresie kontraktowania na 2012 rok stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Starosta podziękował Dyrektorowi Januszowi Nowakowi i przeszedł do następnego punktu.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomysłu.

Starosta zapytał czy są pytania, uwagi do uchwały. Pytań nie było.

Wszyscy członkowie jednogłośnie podjęli Uchwałę Nr 92/PCPR/2012 w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Tomysłu.

Ad. 4

Sprawy bieżące.

Starosta powrócił do rozpatrywanych na poprzednim posiedzeniu Zarządu wniosków o dofinansowania, co do których miały zostać dostarczone dodatkowe informacje. Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nowym Tomysłu złożył dodatkowe wyjaśnienie, że w wymianie młodzieży pomiędzy Goch, a Nowym Tomysłem brało udział 11 uczniów, całkowity koszt wymiany to 5.400 zł, a wnioskowana kwota to 2.700 zł.

Starosta - Staraliśmy się zawsze wspierać każdą formę wymiany, ale z podmiotami, które mają z nami podpisaną umowę o stałej współpracy. Proponuję udzielić wsparcia w wysokości 2.700 zł, ale zwrócić uwagę Dyrektorom wszystkich szkół, żeby współpracowali z powiatami w ramach realizacji umów o współpracy. Takie przedsięwzięcia powinny być wpisane do budżetu i wtedy nie byłoby problemu.

Starosta zaproponował głosowanie nad przyznaniem kwoty 2.700 zł na wniosek złożony przez Dyrektora Tratwala.

„za” – 4 członków Zarządu

„przeciw” – 0

„wstrzymujący się” - 1 członek Zarządu

Starosta – Na wniosku Domu Pomocy Społecznej z miejscowości Wielka Wieś o dofinansowanie budowy układu grzewczego, Pani Dyrektor Sienkiewicz zrobiła adnotację, że jest to zadanie własne gmin. W związku z powyższym proponuję udzielić takiej właśnie odpowiedzi.

Kto jest za przedstawioną propozycją?

„za” – 5 członków Zarządu

„przeciw” – 0

„wstrzymujący się” - 0

Sekretarz poinformował, że jest po rozprawie administracyjnej z Panem Fliegerem dotyczącej drogi powiatowej Opalenica-Jastrzebniki. Pan Flieger jest właścicielem nieruchomości zajętej pod drogę powiatową i na następnym posiedzeniu Zarządu będzie przedstawiony już projekt uchwały w sprawie nabycia przedmiotowej nieruchomości, ponieważ doszliśmy z Panem Fliegerem do ugody.

Starosta zapytał czy są jeszcze jakieś sprawy do omówienia. Nikt nie zgłosił żadnego wniosku. Po wyczerpaniu porządku obrad Starosta zakończył posiedzenie Zarządu.